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Профилактика девиантного поведения подростков должна быть основана на раннем выявлении и изучении начальных признаков данного поведения и условий его формирования. Одним из основных составляющих диагностики возможного деструктивного поведения подростков является СПТ.

В 2023 г. единая методика (далее - ЕМ СПТ) была доработана и предназначена для выявления степени риска возможного рискового (в том числе аддиктивного) поведения обучающихся, достигших возраста 13 лет, начиная с 7 класса. Методологическая основа ЕМ СПТ – это **соотношение** факторов риска и факторов защиты, воздействующих на каждого конкретного обучающегося. (*Описание характеристик факторов риска и факторов защиты даны в Приложении* *3)*. Из индивидуального характера этих соотношений можно делать вывод о степени риска возможного рискового (в том числе аддиктивного) поведения каждого конкретного обучающегося.

**Рисковое поведение** – поведение, несущее добровольное допущение риска для здоровья или жизни подростка. К формам рискового поведения обучающихся сегодня относятся:

1. Формы аддиктивного поведения – наркомания, алкоголизм, интернет и компьютеромания, адреналиномания.
2. Формы деструктивного и аутодеструктивного поведения, не связанных с аддикцией – суицид, буллинг, расстройства пищевого поведения.
3. Поведение, связанное с деструктивным характером социальных групп и объединений – интернет-среда и социальные сети, вовлечение в организации экстремистского содержания (А.У.Е., «Колумбайн», автономный скулшутинг и т.п.), вовлечение в деструктивные культы.

По результатам ЕМ СПТ каждый обучающийся, прошедший тестирование, может быть отнесен к одной из четырех групп риска возможного рискового (в том числе аддиктивного) поведения:

1. Обучающиеся с **низкой вероятностью** проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения. У таких обучающихся сформированы **механизмы защиты** от развития или инициации рисковых форм поведения и вероятность рискового (в том числе аддиктивного) поведения минимальна. Эти обучающиеся относятся к группе социально-нормативных лиц (**группа «норма**»), отличаются позитивной социализацией, склонностью к социально-позитивным нормам поведения, которые соблюдаются ими в большинстве жизненных ситуаций.
2. Обучающиеся со **средней вероятностью** проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения. У таких обучающихся механизмы защиты хотя и развиты и могут противодействовать факторам риска, но **защита работает на пределе**. Вероятен процесс начального развития каких-либо рисковых форм поведения (в том числе аддиктивного). Эти обучающиеся могут демонстрировать рисковое (в том числе аддиктивное) поведение ситуативно, например, как результат попадания в сложную жизненную ситуацию, стресс, провокацию под давлением окружения и т.п.
3. Обучающиеся с **высокой вероятностью** проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения. У таких обучающихся могут присутствовать рисковые (в том числе аддиктивные) виды поведения, дезадаптация. Нормативные ценности и правила поведения могут восприниматься ими как «тяжкие оковы», а их соблюдение расцениваться как «потеря свободы». Поэтому появляется стремление игнорировать или нарушать их. Личность не желает или не может прилагать усилий для сдерживания своих побуждений.
4. Обучающиеся с **высочайшей вероятностью** проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения. Данная группа отличается устойчивым **доминированием факторов риска над факторами защиты**. Рисковые формы поведения (в том числе аддиктивного) привычны и типичны для данного обучающегося, возможно формирование делинквентного поведения. Нормативные ценности и правила поведения игнорируются и отрицаются.

Возможности использования результатов ЕМ СПТ в ОО не ограничиваются выявлением степени риска возможного рискового (в том числе аддиктивного) поведения обучающихся. Разумеется, что главный акцент будущей профилактической и воспитательной работы – это работа с обучающимися, имеющими высокий и высочайший риск рискового (в том числе аддиктивного) поведения. Но при этом можно увидеть и проблемные сферы (т.е. - **высокие факторы риска и низкие факторы защиты**) обучающихся, не относящихся к группам повышенного риска. Изучение проблемных сфер таких («нормативных») обучающихся может лечь в основу воспитательной работы этих классов.

Обращаем внимание, что обновленная ЕМ СПТ не определяет вид возможного рискового поведения обучающихся.

Конкретизировать возможные поведенческие деструкции можно при помощи углубленного психодиагностического исследования и педагогического наблюдения.

**Алгоритм изучения и использования результатов СПТ**

**для выявления групп риска деструктивного поведения в ОО**

1. **Анализ профиля каждого обучающегося по классам.**

Этот анализ предполагает вход в каждый профиль (каждый обучающийся, прошедший СПТ) и определение проблемных сфер, т.е. - высокие факторы риска и низкие факторы защиты (они выделены красным цветом), свойственные данному обучающемуся.

По результатам всех прошедших СПТ в классе можно выделить те высокие факторы риска или низкие факторы защиты, которые будут свойственны значительной части обучающихся данного класса.

Исходя из выявленного можно планировать профилактическую и воспитательную работу как индивидуально, так и с классом в целом.

1. **Выявление обучающихся, относящихся к высокому и высочайшему риску возможного рискового (в том числе аддиктивного) поведения.**

Данные группы риска могут быть определены и по каждому классу, и по школе в целом. С этими категориями обучающихся требуется дальнейшая углубленная психодиагностическая работа с целью конкретизации возможного вида деструктивных проявлений у них, а также – профилактическая и(или) коррекционная работа в ОО.

1. **Выявление обучающихся, имеющих риск возможного суицидального поведения:**

**Первый показатель:** Обучающиеся, имеющие высокие показатели по фактору риска **«Фрустрация»** *(отмечены в профиле красным цветом).*

**Второй показатель:**Обучающиеся, имеющие в своем профиле **высокие** показатели факторов риска **«Тревожность»** и **«Склонность к риску»** и **низкие** показатели факторов защиты **«Принятие родителями»** и **«Принятие одноклассниками»** (*т.е. профили этих обучающихся содержат как минимум 4 красных квадрата!).*

**Третий показатель:** Обучающиеся, имеющие в своем профиле **низкие** показатели **большинства факторов защиты** *(минимум 4 фактора защиты выделены красным цветом!).*

Обучающиеся данных выявленных категорий могут быть отнесены к группе возможного риска суицидального поведения и подвергнуты углубленному психолого-педагогическому изучению (углубленной психодиагностике) с целью определения степени возможного риска.

**4. Проведение углубленной психодиагностической работы с обучающимися, выявленными в ОО в ходе работы, указанной в п. 2 – 3.**

Углубленная психодиагностика проводится с целью определения вида возможного деструктивного поведения у обучающихся, выявленных в ходе анализа результатов СПТ.

Проведением углубленной психодиагностики занимаются специалисты психолого - педагогической службы ОО с использованием психодиагностических методик, указанных в данных рекомендациях (См. Приложение 1).

Обращаем внимание, что результаты проведенной углубленной психодиагностики не могут быть **абсолютно решающими** в определении вида и степени риска того или иного деструктивного поведения обучающегося. Они являются точкой зрения педагога - психолога психолого - педагогической службы ОО на степень и вид риска возможных деструктивных проявлений. Определяющее решение о виде и степени риска каждого конкретного обучающегося принимается на коллегиальном органе ОО (Совет профилактики, психолого-педагогический консилиум, наличие и полномочия которых регламентированы соответственно письмом Министерства Просвещения РФ от 23.08. 2021 г. № 07-4715, Распоряжением Министерства Просвещения РФ от 9 сентября 2019 г. № Р-93).

Результаты углубленной психодиагностики предоставляются администрации ОО и Совету профилактики, или психолого-педагогическому консилиуму ОО, принимающим решения **о включении** обучающегося в ту или иную группу риска и **определении степени** этого возможного рискового поведения.

**5.** **Проведение анализа результатов СПТ и углубленной психодиагностики должно сочетаться с психолого-педагогическим наблюдением за поведением обучающихся со стороны классных руководителей, педагогов ОО, являющимся главным педагогическим методом выявления деструктивных рисков.**

Педагоги, классные руководители, имея возможность каждодневного наблюдения за поведением обучающихся, за особенностями их взаимоотношений с одноклассниками, с учителями в урочной и внеурочной деятельности, могут, как никто другой, увидеть негативные поведенческие проявления, а также – нежелательные личностные качества обучающихся. Классные руководители лучше других могут быть осведомлены об особенностях внутрисемейных отношений, характере детско-родительских отношений, социальных условиях каждого конкретного ученика своего класса.

**6. На основании всей проведенной диагностики и психолого-педагогических наблюдений ОО может определить группы риска следующих основных видов деструктивного поведения:**

1. группа риска аддиктивного поведения;

2. группа риска суицидального поведения;

3. группа риска агрессивного поведения;

4. группа риска делинквентного поведения.

(Возможны и другие группы риска, если выявляются обучающиеся, имеющие этот возможный риск. (Например, риск экстремистского поведения, риск, связанный с участием в фанатских группировках, А.У.Е.-сообществах и др.)).

Обучающиеся, отнесенные к группам риска, должны быть максимально охвачены всеми формами профилактической, воспитательной и коррекционной работы. Особое внимание следует уделить обучающимся, которые будут отнесены к нескольким группам риска деструктивного поведения.

На обучающихся, отнесенных к группам риска деструктивного поведения, в ОО ведется индивидуальный план (маршрут) социализации (ИМСО, см. Приложение 2), в котором фиксируется вся проделанная с конкретным обучающимся группы риска работа.

**Деятельность ОО по выявлению и работе с группами риска должна быть сферой постоянного внимания и контроля со стороны администрации ОО, Совета профилактики школы или психолого-педагогического консилиума.**

**Приложение 1**

**Психодиагностические методики, рекомендованные для проведения углубленной психодиагностической работы в ОО**

**Психодиагностические методики диагностики аддиктивного поведения:**

1. Тест – опросник «Аддиктивная склонность» (В.В. Юсупов, В.А. Корзунин);

2. Тест «Склонность к зависимому поведению (Менделевич В. Д.);

3. Тест для определения степени никотиновой зависимости для курящих (Методика Фагерстрема);

4. Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орел;

5. Диагностический опросник для выявления склонности к различным видам девиантного поведения для учащихся общеобразовательных учреждений;

6. Тест «Склонность к девиантному поведению» Э.В. Леус, А.Г. Соловьев;

7. Тест «Склонность к зависимому поведению» В.Д. Менделевич;

8. Тест-опросник «Аддиктивная склонность» Юсупов В.В.;

9. Методика выявления подростков склонных к наркотизации методом семантического дифференциала А.В. Иванов, С.В. Иванова;

10. Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения для учащихся общеобразовательных учреждений (опросник «ДАП-П»);

11. Методика диагностики социально-психологической адаптации Роджерса–Даймонд (СПА) (адаптация: А. К. Осницкий (2004 г.).

**Психодиагностические методики диагностики суицидального поведения:**

1. Прогностическая таблица риска суицида у детей и подростков (А.Н. Волкова);
2. Методика «Карта риска суицида» (модификация для подростков Л.Б. Шнейдер);
3. Тест «Ваши суицидальные наклонности» (З. Королева);
4. Шкала безнадежности (Hopelessness Scale, Beck et al. 1974);
5. Диагностика враждебности (по шкале Кука – Медлей);
6. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона);
7. «Одиночество» опросник С.Г. Корчагиной;
8. Диагностика суицидального поведения подростков (модификация опросника  
   Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности» для подросткового возраста);
9. Шкала Бека для оценки депрессии (Beck depression inventory (DBI);
10. «Скрининг кризисного состояния» - опросник Банникова Г.С.;
11. Опросник на выявление депрессии у детей и подростков CDI М. Ковача.
12. Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения для учащихся общеобразовательных учреждений (опросник «ДАП-П»)

**Психодиагностические методики диагностики агрессивного поведения и буллинга:**

1. Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орел;
2. Тест «Склонность к девиантному поведению» Э.В. Леус, А.Г. Соловьев;
3. «Опросник диагностики показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки;
4. Опросник склонности к агрессии Басса-Перри "BPAQ", С.Н. Ениколопов,  
   Н.П. Цибульский;
5. Методика диагностики агрессивности А. Ассингера;
6. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильин и П.А. Ковалев;
7. Методика на выявление «буллинг-структуры» (Е. Г. Норкина);
8. Методика "Тест руки" («Hand-тест»);
9. Тест «Рисунок несуществующего животного»;
10. Тест школьной тревожности Филлипса;
11. Методика диагностики диспозиций насильственного экстремизма (Д.Г. Давыдов, К.Д. Хломов);
12. Индивидуально-типологический детский опросник Собчик Л.Н. (ИТДО);
13. Метод диагностики межличностных отношений модификация теста Лири, адаптация: Л.Н. Собчик;
14. Опросник Д. Олвеуса «Буллинг»;
15. Опросник риска буллинга (ОРБ) (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов);
16. Тест агрессивности опросник Л.Г. Почебут.

**Психодиагностические методики диагностики делинквентного поведения:**

1. Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орел;
2. Диагностический опросник для выявления склонности к различным видам девиантного поведения для учащихся общеобразовательных учреждений;
3. Тест «Склонность к девиантному поведению» (СДП) Э.В. Леус, А.Г. Соловьев;
4. Методика диагностики диспозиций насильственного экстремизма (Д.Г. Давыдов,  
   К.Д. Хломов);
5. Диагностический опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения для учащихся общеобразовательных учреждений (опросник «ДАП-П»);
6. Тест правового и гражданского сознания. (ТПГС) Л.А. Ясюкова;
7. Методика диагностики социально-психологической адаптации Роджерса-Даймонд (СПА) (адаптация: А. К. Осницкий (2004 г.));
8. Методика многофакторного исследования личности Кэттелла (подростковый вариант);
9. Модифицированный опросник для идентификации типов акцентуаций характера у подростков А.Е. Личко;

10. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Авторы: Д. Крамбо, Л. Махолик, адаптация: Д.А. Леонтьев.

**Приложение 2**

**Индивидуальный маршрут социализации обучающегося (далее – ИМСО)**

Наименование образовательной организации: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Срок реализации ИМСО – 3 месяца с «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_\_ по «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О. обучающегося, класс** |  |
| **1.** | **Дата рождения** |  |
| **2.** | **Ф.И.О. родителей** |  |
| **3.** | **Основания разработки ИМСО** |  |
| **4.** | **Проблемы обучающегося, в том числе:** |  |
| **Внимание!** При заполнении пунктов 5,6,7 ИМСО можно убрать из текста факторы, пункты, проявления, которые **НЕ характерны** для данного обучающегося, добавить своё. | | |
| **5.** | **Медико - биологические факторы** | Наследственные причины, врожденные заболевания, травмы и инфекционные поражения головного мозга и т.д. |
| **6.** | **Психологические особенности** | Дефицит коммуникативных навыков, тревожность, страхи, низкий уровень самооценки, стресс, агрессия, депрессия, аффект, фрустрация и тд. |
| **7.** | **Особенности семейного воспитания** | С кем проживает ребенок - родственные отношения и количество детей/взрослых;  трудности, переживаемые в семье (материальные, хроническая психотравматизация, особо отмечается наличие жестокого отношения к ребенку, факт проживания совместно с ребенком родственников с асоциальным или антисоциальным поведением, психическими расстройствами - в том числе братья/сестры с нарушениями развития, а также переезд в другие социокультурные условия менее, чем год назад, плохое владение русским языком одного или нескольких членов семьи, низкий уровень образования членов семьи) |
| **8.** | **Результаты психолого - педагогических обследований (диагностики) на основании:**  - НАБЛЮДЕНИЯ (классный руководитель, предметники, участники образовательных отношений);  - СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ (СПТ);  - МОНИТОРИНГА БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ (МБОС)  - УГЛУБЛЕННОЙ ДИАГНОСТИКИ (S)  - других методик | Выявлено следующее.  (Текстовый формат сведений, полученных по итогам диагностики (не более 150 слов)) |
| **9.** | **Цель сопровождения:** |  |
| **10.** | **Задачи сопровождения:** | 1.  2.  3. |
| **11.** | **Ресурсы несовершеннолетнего и семьи** | ПРИМЕР.  1. Готовность родителей участвовать в помощи  2. Готовность несовершеннолетнего сотрудничать со специалистами  3. Наличие круга близких друзей  4. Наличие значимого взрослого в близком окружении (родной дядя, старший брат, тренер, учитель, наставник и др.)  5. Наличие серьезных увлечений и планов и другое |
| **12.** | Куратор реализации ИМСО (ФИО), сот.телефон |  |

**Программа мероприятий (содержание) ИМСО**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Социально-педагогические мероприятия** | | | | |  |
| **№** | **Направления** | **Мероприятие, форма проведения** | **Планируемый результат** | **Ответственный специалист** | **Срок реализации** |
| **1** | Поиск и закрепление авторитетных лиц среди взрослых и сверстников в нормативном поле, анализ и интеграция модели альтернативного (конструктивного, одобряемого) поведения |  |  |  |  |
| **2** | Расширение круга социальной психологической поддержки (круг сообщества, техники взаимопомощи) |  |  |  |  |
| **3** | Контроль за посещением обучающимся учебных занятий, наблюдение за поведением на улице, в общественных местах |  |  |  |  |
| **4** | Организация интересной деятельности, альтернативной девиантному поведению, и поэтапное включение в нее ребенка |  |  |  |  |
| **5** | Организация досуга во внеурочное время |  |  |  |  |
| **6** | Включение в социально-педагогические проекты (РДДМ, ЮНАРМИЯ, «Большая перемена» и др.) |  |  |  |  |
| **7** | Обучение конструктивным способам разрешения конфликтов |  |  |  |  |
| **8** | Свои мероприятия |  |  |  |  |
| 1. **Психологические мероприятия ИМСО** | | | | |  |
|  | **Направления** | **Специалист** | **Сведения о программах (тренингах)** | **Результативность реализации** | |
| **Начало** | **Конец** |
| **1** | Преодоление страха и тревоги перед действительностью, коррекция асоциальных и формирование позитивных ценностных установок, здорового жизненного стиля |  |  |  |  |
| **2** | Развитие и отработка навыков эффективного общения с взрослыми и сверстниками, коррекция деструктивных установок в межличностных отношениях, помощь в освоении культуры общения и принятии социальных норм, правил взаимодействия |  |  |  |  |
| **3** | Формирование навыков принятия ответственных решений, умения делать альтернативный позитивный выбор в трудных жизненных ситуациях, в том числе умение сказать «нет» при внешнем давлении |  |  |  |  |
| 1. **Мероприятия с родителями** | | | | | |
| **№** | **Направление** | **Мероприятие, форма проведения** | **Планируемый результат** | **Ответственный специалист** | **Срок реализации** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **IV. Мероприятия с педагогическим сообществом** | | | | | |
| **№** | **Направление** | **Мероприятие, форма проведения** | **Планируемый результат** | **Ответственный специалист** | **Срок реализации** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **V. Межведомственные мероприятия** | | | | | |
| **№** | **Направление** | **Мероприятие, форма проведения** | **Планируемый результат** | **Ответственный специалист** | **Срок реализации** |
|  |  |  |  |  |  |

Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Куратор\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Приложение 3**

**Исследуемые показатели ЕМ СПТ (2023 г.)**

**ФАКТОРЫ РИСКА – факторы, повышающие вероятность дебюта аддиктивных форм поведения или закрепляющие и поддерживающие паттерны поведения, характерные для различных форм рискового поведения:**

1. **Плохая приспосабливаемость, зависимость** – отсутствие активного приспособления и самоизменения во всех необходимых индивидных и личностных свойствах и качествах, применительно к изменяющимся или новым условиям социокультурной среды, использование пассивных и преимущественно регрессивных стратегий поведения. В кластер плохой приспосабливаемости и зависимости входят: ведóмость, поиск опеки и покровительства, неуверенность в себе, неопределенность интересов и жизненных целей, безропотность, наивность в представлениях о жизни, несамостоятельность, депрессивное реагирование на трудности, осознанное избегание любых ситуаций преодоления, пассивно-потребительское отношение к жизни.
2. **Потребность во внимании группы** – потребность получать позитивный отклик от группы в ответ на свое поведение, с чем также связаны стремления нравиться, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (понравиться), в связи с чем отмечается повышенная восприимчивость к воздействию группы или ее членов. В гипертрофированной форме эта потребность может проявляться в виде неспособности переносить групповое психологическое давление, в стремлении угождать, в болезненном страхе конфликтов и желании избежать их любым способом, в полном подчинении себя группе, в готовности полностью изменить свое поведение и установки вплоть до подавления собственной аутентичности.
3. **Принятие асоциальных (аддиктивных) установок** – «…совокупность когнитивных, эмоциональных и поведенческих особенностей, пробуждающих гедонистическое отношение к жизни. Они выражаются в появлении сверхценного эмоционального отношения к объекту аддикции. Начинают преобладать мысли и разговоры об объекте аддикции. Усиливается механизм рационализации – интеллектуального оправдания аддикции (“все курят”, “без алкоголя нельзя снять стресс”, “кто пьет, того болезни не берут” и т. д.). Вследствие этого снижается критичность к негативным последствиям аддиктивного поведения и аддиктивному окружению (“все нормально”, “я могу себя контролировать”, “наркоманы –хорошие, интересные люди” и т. д.)».
4. **Стремление к риску** – побуждение к созданию, поиску, повторению ситуаций, прямо или потенциально опасных для жизни, с целью получения от этого удовольствия. Удовольствие получается от переживания и последующего преодоления страха и иных острых ощущений в ситуации опасности. Прямо или косвенно опасность различной интенсивности создается и для окружающих людей, не вовлеченных в круг аддиктивного (рискового) поведения. Выступая в качестве автономного побуждения, стремление к риску также входит в симптоматику аддиктивного поведения. В качестве примера стремления к риску можно отметить паркур, роуп-джампинг, банги-джампинг, бэйс-джампинг, руфинг, любовь к вечеринкам, на которых отсутствуют нормы поведения («wild parties», «вписки»), модификации тела и т. п.
5. **Импульсивность** – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, зависимость поведения или личностной позиции от случайных внешних обстоятельств, внешнего эмоционального фона или спонтанных внутренних побуждений.
6. **Тревожность** – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающих, приводящая к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству, напряженности.
7. **Фрустрированность** – психическое состояние тягостного переживания, вызываемое невозможностью удовлетворения уже активированной, актуализированной потребности, достижения значимой цели. Объективные и субъективные факторы, производящие фрустрацию, классифицируются на три генеральные категории – фрустрация задержкой (препятствием) удовлетворения потребности; фрустрация срывом поведения, направленного на удовлетворение активированной потребности; фрустрация конфликтом.
8. **Склонность к делинквентности** – склонность, стремление к совершению асоциальных, сознательных, волевых, конкретных деяний отдельным лицом или группой лиц, обладающих деликтоспособностью, за которые предусмотрена определенная юридическая ответственность. Таким образом, за деликтом (правонарушителем) признается обладание им правоспособностью, дееспособностью и деликтоспособностью.

**ФАКТОРЫ ЗАЩИТЫ – факторы, повышающие психологическую устойчивость личности к воздействию факторов риска:**

1. **Принятие родителями** – поведение и отношение родителей, формирующее у обучающегося чувство своей значимости, нужности, дающее субъективно достаточное чувство любви, теплоты человеческих отношений, способствующее формированию психологического благополучия личности.
2. **Принятие одноклассниками** – поведение и отношение сверстников, формирующее у обучающегося чувство принадлежности к группе и сопричастности к общим целям и интересам, развивающее способность вступать в отношения и быть в них без потери собственной аутентичности и автономности, способность отстаивать себя и свою позицию в спорах или конфликтах без разрушения межличностных отношений.
3. **Социальная активность** – «…действия и способы поведения, связанные спринятием, преобразованием или новым формулированием общественной задачи (деятельности), обладающей просоциальной ценностью. В результате осознается социальный смысл решения общественной задачи, идет процесс соотнесения с ней собственного “Я” личности, доминирует внутренняя мотивация, выражающая позицию субъекта. В итоге личность принимает на себя определенные обязательства, становится субъектом ответственности и добивается значимых результатов. По мере “восхождения” от социального индивида к личности возрастают роль инициирующих действий, качество и общественная значимость результатов». Социальная активность личности тесно связана с явлением социальной включенности личности, которая определяет меру установления оптимальных связей между конкретной личностью и конкретной социокультурной средой.
4. **Самоконтроль поведения** – способность управлять своими эмоциями и действиями, противостоять случайным внешним стимулам или спонтанным внутренним импульсам, сдерживать себя и вести себя адекватно обстоятельствам или социальной ситуации. Обычно самоконтроль поведения противопоставляется импульсивности.
5. **Самоэффективность** – уверенность в своих силах достигать поставленных целей, несмотря на препятствия или физические и эмоциональные затраты, уверенность в эффективности собственных действий и ожидание успеха от их реализации. Самоэффективность определяется широтой диапазона паттернов поведения, приобретенным опытом, наличием подкрепления, самооценкой.
6. **Адаптированность к нормам** – процесс и результат активного приспособления личности к условиям социальной среды (среде жизнедеятельности) путем усвоения социальных целей, ценностей, норм и стилей поведения, принятых в обществе, предполагающие их согласование с потребностями и стремлениями самой личности.
7. **Фрустрационная устойчивость** – способность без выраженных негативных переживаний отсрочить во времени удовлетворение актуализированной потребности или достижение значимой цели, опираясь на когнитивную оценку имеющихся условий и собственных возможностей.
8. **Дружелюбие, открытость** – благожелательное, дружественное отношение к другим людям, способность доверять и быть открытым новым отношениям, способность быть в согласии с людьми разных взглядов и убеждений.

**ШКАЛА ЛЖИ** – создана для выявления недостоверных результатов, связанных с небрежностью обучающегося, аггравацией, диссимуляцией, симуляцией, склонностью давать преднамеренно неправдивые ответы. Однако и такие ответы не отбрасываются как недостоверные, а корректируются посредством понижающего коэффициента, полученного методами регрессионного и дисперсионного анализа.