



Межрегиональный общественный центр
«Судебно-правовая реформа»



ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

Восстановительные программы в работе с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации. Работа с трудными случаями

Сборник материалов

Серия «Восстановительные практики в России»

Москва-2018



Межрегиональный общественный центр
«Судебно-правовая реформа»

Всероссийская ассоциация восстановительной медиации



ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

Восстановительные программы в работе с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации. Работа с трудными случаями

Сборник материалов

Серия «Восстановительные практики в России»

Москва-2018

УДК 316.28:340.01(082)
ББК 67.4+60.5



Общественный центр «Судебно-правовая реформа»

Издательская лицензия ЛР № 030828 от 3 июня 1998 г.

Сайт общественного центра «Судебно-правовая реформа»: www.sprc.ru

*Издание осуществлено в рамках проекта
«Сохраним детей в семьях: от административных
решений к восстановительным методам
укрепления семейных родственных отношений»,
в котором используются средства государственной
поддержки, выделенные в качестве гранта
в соответствии с распоряжением Президента
Российской Федерации от 3 апреля 2017 г.
№ 93-рп.*

Восстановительные программы в работе с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации. Работа с трудными случаями (сборник материалов). – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2018. – 142 с.

Сайт общественного центра «Судебно-правовая реформа»: www.sprc.ru

Содержание

Обращение к читателям	5
Методические материалы	9
<i>Максудов Рустем Рамзиевич. Базовые элементы концепции восстановительной медиации</i>	<i>10</i>
<i>Максудов Рустем Рамзиевич. Проведение семейных конференций в контексте укрепления института семьи</i>	<i>24</i>
<i>Ковалева Юлия Анатольевна. Развитие восстановительных технологий в Алтайском крае</i>	<i>41</i>
<i>Белоногова Елена Валентиновна. Восстановительные технологии в системе социально-психологического сопровождения семейного устройства детей-сирот</i>	<i>48</i>
<i>Заблоцкая Татьяна Леонидовна. Челночная медиация</i>	<i>65</i>
Практика работы с трудными случаями	69
<i>Дунаева Елена Алексеевна, Хованская Татьяна Валерьевна, Ключонова Ольга Валентиновна. Особенности проведения семейных конференций в Архангельской области</i>	<i>70</i>
<i>Калмыкова Оксана Александровна. Из опыта проведения семейных конференций</i>	<i>86</i>
<i>Полиитаева Ирина Алексеевна, Калмыкова Оксана Александровна. Семейная конференция с воспитанником Калтанского СУВУ и его семьей</i>	<i>90</i>
<i>Махнева Ольга Павловна. Маленьких шагов не бывает</i>	<i>97</i>
<i>Дунаева Елена Алексеевна. Проведение медиаций по групповому многоэпизодному уголовному делу о преступлениях несовершеннолетних</i>	<i>105</i>
<i>Шкрябина Ольга Николаевна. Применение восстановительных технологий в работе с семьями правонарушителей</i>	<i>111</i>

<i>Ягафарова Альбина Амировна, Подгородова Маргарита Владимировна. Описание кейсов: роль информирования сторон при работе с семейными конфликтами</i>	119
<i>Сабиров Эдуард Раисович. Реализация права ребенка на образование с помощью восстановительной программы</i>	124
О межрегиональной общественной организации «Общественный центр «Судебно-правовая реформа»	133

Обращение к читателям

Уважаемые читатели, рад представить вашему вниманию сборник «Восстановительные программы в работе с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации. Работа с трудными случаями». Материалы данного сборника отражают опыт реализации проекта «Сохраним детей в семьях: от административных решений к восстановительным методам укрепления семейных родственных отношений» с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Тема проекта родилась не случайно. Как показывают исследования (<http://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-so-tsialnogo-sirotstva-institutsionalno-diskursivnyy-analiz>), в России в области профилактики семейного неблагополучия развиваются, прежде всего, технологии помещения детей в патронатные или приемные семьи. В то же время согласно данным Министерства образования России за 2008 – 2012 г. (<http://www.echo.msk.ru/blog/dgudkov/1039386-echo/>) за указанные 5 лет количество российских семей, усыновивших сирот, сократилось на треть. Численность детей, переданных на воспитание (под опеку) в российские семьи, снизилась почти в 2 раза. Самая серьезная проблема, которая возникает при этом, – отказ приемных родителей от детей и угроза вторичного сиротства. При этом число детей в детских домах сократилось незначительно – с 145 тыс. до 122 тыс. Работа по профилактике семейного неблагополучия часто не сопровождается качественным изменением работы на самом первичном уровне, когда поступают сигналы о конфликтах и разрушении семейных отношений. При

административном решении проблем семейного неблагополучия и профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних органами и учреждениями исполнительной власти и местного самоуправления применяются, как правило, материальная и психологическая помощь отдельным членам семьи. Обычная практика социально-реабилитационных центров – устройство детей в приют и индивидуальная работа с ними.

Для повышения эффективности профилактическая работа должна быть, прежде всего, ориентирована на сохранение ребенка в семье, предотвращение его изъятия из семьи, возвращение его в родную семью и восстановление семейных отношений. При этом важно использовать технологии, активизирующие ресурсы родственников и ближайшего социального окружения. Такой активизации способствуют программы восстановительного правосудия, прежде всего «Семейные конференции» (семейные советы), в которых к обсуждению проблемы привлекаются все заинтересованные люди, а не только специалисты, что обеспечивает их активное участие в принятии решения и разделении ответственности за его выполнение. Восстановительные программы, опираясь на традиционные российские практики примирения, позволяют семье в кризисные моменты своей жизни и участникам конфликтной или криминальной ситуации сообща решить, как изменить ситуацию, чтобы это способствовало восстановлению связи ребенка с семьей и благополучию родителей, нормальной жизни и воспитанию детей.

В ходе проекта в 8 регионах России проводились информационные, образовательные, аналитические и практико-ориентированные мероприятия (семинары, конференции, круглые столы, супервизии) с участием специалистов органов системы профилактики семейного и детского неблагополучия и некоммерческих организаций с целью расши-

рения практики проведения восстановительных программ с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации. Работа по реализации проекта позволила в регионах создать условия для проведения восстановительных программ с семьями, в том числе находящимися в трудной жизненной ситуации, и привлечь к реализации проекта значительное количество новых регионов. За период проекта немало семейных конференций (семейных советов) проведено в Алтайском крае при поддержке отдела по вопросам семьи, материнства и детства Управления по льготам, демографической и семейной политике Министерства труда и социальной защиты Алтайского края.

Особенно хочется выразить благодарность за поддержку проведения восстановительных программ Департаменту государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации.

*С уважением, Рустем Максудов,
председатель Всероссийской ассоциации
восстановительной медиации,
президент МОО «Общественный центр
«Судебно-правовая реформа»*

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Максудов Рустем Рамзиевич,

*президент МОО «Общественный центр «Судебно-правовая реформа»,
председатель Всероссийской ассоциации восстановительной медиации*

Базовые элементы концепции восстановительной медиации

Концепция восстановительной медиации разрабатывается специалистами межрегиональной общественной организации «Общественный центр «Судебно-правовая реформа» (г. Москва) с 1997 года. Восстановительная медиация осуществляет синтез идеи личностно-ориентированной коммуникации и идеи восстановительного правосудия. Концепция восстановительного правосудия (и шире – восстановительного подхода) существует сегодня в мире как система теоретических представлений и набор способов, процедур и приемов работы, используемых в ситуациях преступления, конфликта, в обстоятельствах эскалации взаимонепонимания, отчуждения и напряженности в отношениях между людьми и всплеска насилия. Использование восстановительного подхода необходимо тогда, когда межчеловеческие отношения насыщаются ненавистью и мстительностью, из-за чего прекращается возможность протекания нормальной человеческой жизни.

Поясним содержание понятий, важных для работы медиатора. Восстановительная медиация предполагает иное представление о криминальной ситуации и конфликте, чем навязываемое официальным правосудием и СМИ. Говоря о криминальной ситуации, юристы подразумевают преступление или общественно опасное деяние, нарушение закона. При этом автоматически возникает связка преступление – наказание. К тому же практически полностью игнорирует-

ся человеческий фактор. Прежде всего, это касается жертв преступлений. Болезненные переживания (страх, горе, беззащитность, недоверие к людям, самообвинение) могут беспокоить потерпевшего на протяжении многих лет. Для многих жертв преступлений очень важно поделиться личной историей и получить ответы на свои вопросы непосредственно от их обидчиков.

По мнению специалистов, при официальном отправлении правосудия жертвам преступлений наносится двойной ущерб: во-первых, от преступления и, во-вторых, от карательного способа организации правосудия, не позволяющего комплексно решать проблемы жертв. Карательная направленность уголовного правосудия обусловлена трактовкой события преступления как нарушения законов государства, а не причинения вреда конкретным людям и отношениям, а также нацеленностью уголовного процесса на доказывание виновности и определение наказания виновному. Потерпевшие чаще всего не знают о судьбе своего обидчика, поскольку не всегда являются на судебные заседания из-за нежелания дополнительно испытывать переживания.

Для правонарушителя уголовный процесс носит характер клеймения и затрудняет его возвращение в сообщество людей, не использующих насилие и агрессию, а также криминальные способы разрешения конфликтов в повседневной жизни. Места лишения свободы существенно влияют на отчуждение правонарушителей от законопослушного общества. Ужесточение наказаний, объединяющее все большее число правонарушителей в колониях и тюрьмах, содействует воспроизводству криминальной субкультуры. Чем больше населения проходит через места лишения свободы, тем больше это способствует распространению терпимости к преступному поведению, усилению враждебности к работникам правоохранительных органов и судов, закреплению ориентации населения на криминальные авторитеты как об-

разцы поведения, а также на силовое разрешение конфликтов и агрессивность в отношениях как норму поведения. Приведем пример из рассказа социального работника Дины Йошпа о встрече с заключенным воспитательной колонии:

«Во время одной из моих поездок в воспитательную колонию мы беседовали с 15-летним подростком, осужденным за убийство. Втроем с друзьями они заживо сожгли бомжа. К моменту нашего разговора подросток находился в колонии уже около года. Я спросила: «Это, наверное, было страшно. Смог ли ты простить себя?» Он ответил: «Сначала мне действительно снились кошмары. Хотелось все исправить, вернуть назад, чтобы этого всего не было. Прошло время, я попал в колонию. А здесь все нормально. Моя статья престижная. Меня здесь уважают».

Развиваемая на основе идей восстановительного правосудия практика помогает людям самим исправить зло, причиненное преступлениями. С помощью медиаторов эта практика помогает реализовать важные для общества ценности: исцеление жертв преступлений, заглаживание вреда силами обидчиков, выход из травматических состояний, участие в этом процессе ближайшего социального окружения.

Идея и технология восстановительного правосудия позволяет сформулировать концепцию восстановительной медиации и в то же время дополнить идею медиации фундаментальными положениями. Стандарты восстановительной медиации, разработанные членами Всероссийской ассоциации в 2009 г., позволили сформулировать характеристику основного процесса восстановительной медиации – поддержка формирования пространства взаимопонимания и восстановительных действий¹. Такой процесс содействует

¹ См.: Стандарты восстановительной медиации. М., 2009. Данный текст опирается на эти стандарты.

восстановлению социально значимых взаимоотношений (которые включают установку на понимание, взаимную поддержку и восстановительные действия), существующих в любом обществе и часто заблокированных в криминальной или конфликтной ситуации. Превращение процесса столкновения в процесс конструктивной и управляемой коммуникации является основной компетенцией медиатора.

Такого рода коммуникация предполагает разрушение образа «врага», взаимное открытие чувств и переживаний, понимание сторон личности участников, поиск взаимоприемлемых решений в ситуации разности позиций и ценностных оснований людей, находящихся в конфликтном взаимодействии. Медиатор трансформирует ситуацию столкновения людей в личностно-ориентированную коммуникацию. С психологической точки зрения восстановительная медиация развивает способность выхода в личностно-ориентированную коммуникацию как фундаментальное изменение человеческой личности.

Восстановительная медиация также помогает выходить из конфликтных взаимодействий, разрушающих отношения и травмирующих участников конфликта. Здесь необходимо определить понятие «конфликт» с позиции восстановительной медиации. В бытовом представлении предполагается, что конфликт разрушающе действует на людей. Действительно, когда люди оскорбляют друг друга, дерутся, это может привести к довольно плачевным последствиям. В связи с этим многие педагоги, с которыми мы часто обсуждаем важность создания школьных служб примирения, говорят: «А у нас нет конфликтов! Нам не нужна школьная служба примирения». Но в существующем мире невозможно избежать конфликтов. Сегодня, когда межсословные переговоры не служат определенным барьером для столкновений, когда увеличилось число людей с разными взглядами, уста-

новками и ценностями, количество конфликтных взаимодействий возрастает.

В прошлом лидеры местных и профессиональных сообществ содействовали налаживанию человеческих взаимоотношений. На некоторых территориях такие лидеры есть и сегодня. Но в целом в настоящее время можно фиксировать тенденцию распада связей людей внутри сообществ и исчезновения лидеров, поддерживающих данные связи. Происходит замещение их функций организациями, устроенными по типу обезличенных учреждений. Эта тенденция способствует подавлению коммуникативных способностей личности, усилению тотального контроля и подчинения людей организационным структурам. Структуры, в которых работает человек, а также массовая обработка сознания с помощью СМИ препятствуют налаживанию взаимопонимания между людьми.

Система образования не решает эту проблему, а наоборот способствует разрушению способности к взаимопониманию, замещая диалоговые формы обучения и воспитания индивидуальным освоением отчужденного от человеческой деятельности знания. Позицию медиатора на фоне этих процессов можно рассматривать как компенсирующую дефициты коммуникации.

Согласно восстановительной медиации, конфликт – это, прежде всего, точка, с которой может начаться нормальный диалог, прояснение ценностных оснований и переход от ситуации столкновения к ситуации взаимопонимания.

В ходе процесса, инициируемого медиатором, предполагается, что от ситуации столкновения человек перейдет к обнаружению стратегически важных вещей, ценностей, осознанию своих переживаний и состояний другого человека. Медиатор помогает выразить и услышать точки зрения, мнения, чувства сторон, что формирует пространство

взаимопонимания. В классической медиации важно осознавать интересы и потребности сторон, но при этом не обращается внимания на такой важнейший элемент личностно-ориентированной коммуникации, как взаимное раскрытие чувств и состояний. Можно добавить еще осознание собственных целей и «внутриличностных» проблем, что чаще всего является предметом работы психологов. Наш главный тезис – основным механизмом изменения всех элементов человеческой жизни является коммуникация. В процессе прояснения состояний, потребностей, интересов, ценностных оснований людей, мотивов их поступков, с ними могут происходить сдвиги в сторону принятия социально приемлемых ценностей. И именно такие сдвиги являются базой для решений, устраивающих все участников конфликта. В случае медиации в криминальной ситуации необходимость личностно-ориентированной коммуникации еще больше возрастает, поскольку эта ситуация сопровождается травмированным состоянием сторон. Здесь заглаживание вреда, причиненного правонарушителем, выступает не просто как возмещение материального ущерба, а как механизм, способствующий освобождению от такого состояния². И важно, чтобы это был не просто торг между жертвой и правонарушителем, а разговор о чувствах, которые испытывает жертва, обсуждение вариантов помощи ей. Также

² Классическим примером является ситуация Виталия Калоева, чья жена и дочь погибли в авиакатастрофе. Убийство Калоевым авиадиспетчера явилось, на наш взгляд, следствием его травмированного состояния, отсутствием личностно-ориентированной коммуникации, где могла бы быть признана ответственность всеми причастными к этой трагедии и принесены извинения родственникам погибших. На основе катастрофы сняты фильмы «Последствия» (снят по мотивам; персонажа, основанного на образе Калоева, сыграл Арнольд Шварцнегер) и «Непрощенный» (в роли Калоева Дмитрий Нагиев).

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B5%D0%B2_%D0%92%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B9_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87.

должны учитываться, как говорится в уголовном кодексе, причины и условия, способствующие совершению преступления. Но организация уголовного процесса затрудняет такого рода коммуникацию.

Способность увидеть за внешним, часто демонстративным поведением людей их состояния и переживания сближает восстановительную медиацию с различными направлениями психотерапии. Но только сближает, потому что, в отличие от психотерапии, здесь на материале конкретной ситуации и взаимного раскрытия принимаются определенные решения.

Чтобы запустить процессы коммуникации, медиатор проводит работу по «очеловечиванию» взаимоотношений. Конфликт или криминальная ситуация часто приводят к тому, что люди начинают видеть друг в друге исключительно негативные стороны, возрастает чувство страха, ненависти и злобы. Человек, заражаясь этими чувствами, порой не в состоянии воспринимать адекватно ни свои действия, ни действия оппонента. Восстановительная медиация за счет восстановления способности понимания ситуации, проблем, намерений, целей, норм и установок позволяет снять негативные представления сторон относительно друг друга. Это особенно актуально в ситуации межэтнических и межнациональных конфликтов. Часто в таких конфликтах человек действует под влиянием стереотипов и СМИ («понаехали тут» и т.д.). В столкновениях могут использоваться клеймение и оскорбления, задевающие национальность и этническую принадлежность, что нередко ведет к кровавым побоищам.

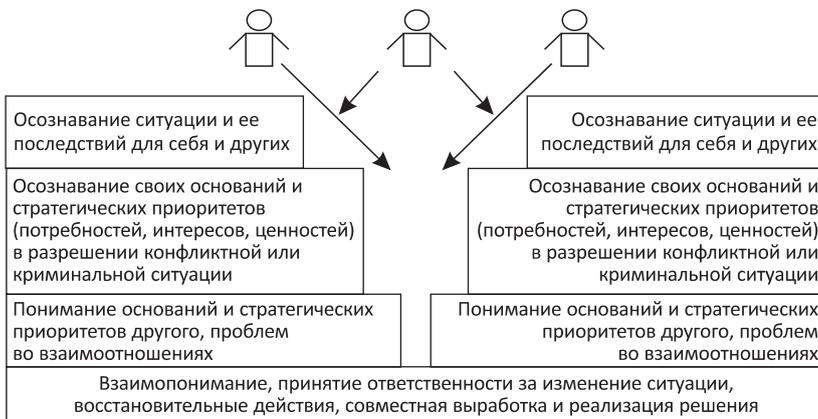
Медиатор помогает людям выразить полноту ситуации, в которую они попали из-за конфликта или криминальных действий, и донести её друг до друга. Такое взаимопонимание позволяет прояснить аспекты человеческого существования, которые были до этого скрыты. Это позволяет пре-

одолеть обезличивание и демонизацию и, тем самым, найти силы для обсуждения совместного решения данной проблемы. Образно говоря, медиатор строит лестницу, шагая по которой, люди узнают все больше и больше друг о друге, и это знание помогает им справиться с ситуацией. Каждая ступенька этой «лестницы» помогает сделать шаг в сторону налаживания здоровых отношений друг с другом. Важнейшими ступеньками такой «лестницы» являются:

1. осознание своих чувств, состояний и оснований действий;
2. осознание последствий ситуации для себя и других людей;
3. осознание оснований и стратегических приоритетов (потребностей, интересов, ценностей), проблем во взаимоотношениях;
4. принятие ответственности за изменение ситуации, совместный поиск решения и его реализация;
5. понимание чувств, состояний и оснований действий (интересы, потребности) другого человека (других людей);
6. на этой основе люди осуществляют восстановительные действия, позволяющие исправить последствия ситуации (загладить причиненный вред) и изменить отношение друг к другу.

«Лестница» восстановительной медиации

Участники конфликтной или криминальной ситуации



В русле идей, заложенных стандартами восстановительной медиации, мы выяснили, насколько важно медиатору (ведущему) понимать ситуацию в плане ее уникальности³, в которой находится человек в результате конфликтной или криминальной ситуации. В этом плане важнейшим элементом деятельности ведущего является работа с последствиями криминальной или конфликтной ситуации. Сами последствия стали нами пониматься на пересечении различных переменных, влияющих на человека. Помощь в осознании последствий и их преодолении является одним из главных ориентиров работы ведущего (медиатора) в восстановительной медиации.

³ Здесь медиатор формирует для себя и клиента ситуационное знание, которое противостоит диагностическому знанию. Диагностика позволяет характеризовать человека за счет привлекаемых профессиональных знаний. Ситуационное знание в восстановительной медиации позволяет с помощью техник активного слушания понять, как сам человек осознает ситуацию и ее последствия и служит вовлечению в коммуникацию первоначально с медиатором, а затем с другой стороной.

Преыдушие рассуждения позволяют сконструировать основные блоки деятельности медиатора в процессе восстановительной медиации:

- *коммуникация отдельно со сторонами, осуществляемая медиаторами.* Данная коммуникация позволяет медиаторам, с одной стороны, сохранять позицию, с другой – не навязывать определенное диагностическое знание. Медиатор использует пустые для знания формы (понимание ситуации, последствия, условия, способствующие совершению преступления, проблемы во взаимоотношениях, интересы и потребности участников конфликтной ситуации, варианты выхода из ситуации), которые участники наполняют своими представлениями. Одновременно данные формы позволяют сформировать определенное пространство рефлексии самих участников. Здесь важным аспектом являются фокусы, на которых концентрируется внимание медиатора:

- криминальная ситуация или конфликт и условия, ей способствующие, которые могут восприниматься участниками по-разному и, соответственно, возникает фокус разных представлений о том, что произошло;
- последствия конфликта или криминальной ситуации и их осмысление участниками;
- проблемы во взаимоотношениях, интересы и потребности участников конфликтной ситуации;
- варианты выхода из ситуации.

Понятия и техники, которыми которыми должен владеть медиатор при проведении программы восстановительной медиации, позволяют начать коммуникацию. Медиатор нередко сталкивается с гаммой самых различных отношений и взаимоотношений, которые сопровождали и могут в дальнейшем сопровождать конфликт или криминальную ситуацию. И здесь с помощью данной рамки медиатор не вываливается в привычные формы мышления о конфликте как поиске виновного и определения наказания. Медиатор

обсуждает, а не обличает, понимает, а не расследует, слушает, а не пытается консультировать. Тем самым он достигает контакта, направленного на углубление взаимопонимания и разотождествления с разрушающими отношения стереотипами и чувствами.

На индивидуальных встречах медиатор помогает участникам осознать собственную ситуацию и роль восстановительной программы для ее изменения. С возможными участниками встречи медиатор обсуждает ситуацию в плане условий, способствующих совершению преступления или происходящего конфликта, его последствий и выделяет вопросы, необходимые для обсуждения на встрече сторон. Это задает первый такт разотождествления участников криминальной или конфликтной ситуации с обыденными и стереотипными представлениями о ситуации и со своим «знанием» о другом человеке. Роль ведущего (медиатора), владеющего особыми техниками понимания⁵, заключается в том, чтобы освободить место для нового знания о ситуации и другом человеке. Этот такт можно назвать потенциальным разотождествлением. Поиск вариантов выхода дает возможность обсудить роль встречи сторон. На встрече сторон медиатор содействует осуществлению следующих процессов:

- *персонально ориентированный диалог.* Этот диалог обычно происходит на встрече сторон (но может происходить и в форме челночной медиации). Такой диалог позволяет актуализировать и отделить собственные чувства и переживания от «зацикленности» сознания на прошлой ситуации или другом человеке, что обычно сопровождает конфликт или следует после криминальной ситуации. Также здесь должна произойти распаковка новых смыслов о

⁵ На наш взгляд, это техники активного слушания, включающие отражение, резюмирование, переформулирование, а также техники конкретизации и рефлексивно ориентированной интерпретации.

«противоположной» стороне, которая позволяет избавиться от демонизации другого, представления его как врага⁶;

- *восстановительные действия.* Это, прежде всего, действия, позволяющие признать «врага», «злодея» и прочих человеком. Это такие действия, которые являются, с одной стороны, результатом нового понимания, с другой – углубляют новое понимание и позволяют состояться восстановительной медиации. И в этом их «тайна», поскольку восстановительные действия направлены, с одной стороны, на актуализацию «спящих», непроявленных, но признаваемых в обществе ценностей добра, любви и примирения. С другой – такие действия меняют симметричную враждебность

⁶ В настоящее время во многих странах в программах восстановительного правосудия происходит использование техник и принципов нарративного подхода (см., например: «Развитие восстановительной культуры школы: слияние личного и профессионального «пути паломника» (<http://narlibrus.wordpress.com/2010/05/13/k-lamp1/>). Нарративная практика по своим мировоззренческим основаниям достаточно близка идее и технологии восстановительной медиации. Нарративный подход и восстановительное правосудие сближает представление о людях как носителях тех или иных взглядов, представлений, которые формируются посредством коммуникации и посредством коммуникации же могут меняться. Соответственно, изменение представлений о себе и других людях в процессе коммуникации может привести к изменению поведения. Отдельный человек не является субстанцией, которая живет в соответствии с тем, что натуралистическая психология, ориентированная на каноны научного знания, определила как потребности, то есть то, что движет человеком «изнутри». Это заставило нас по-новому рассмотреть представления о «потребностях» жертв и правонарушителей, на которые отвечала практика восстановительного правосудия. В соответствии с нарративным подходом мы стали смотреть на людей-участников криминальных и конфликтных ситуаций как носителей доминирующих дискурсов, историй, которые сформировали их личности и от которых они могут отказаться и, следовательно, измениться.

Нарративный подход сформировал систему понятий, обеспечивающих развивающую коммуникацию, предполагающую рефлексию совместно с человеком тех представлений, взглядов, ценностей (дискурсов), которые как бы «овладели» человеком. С помощью понятий «конфликтная история», «доминирующий дискурс», «интернализация», «экстернализация», «деконструкция», «негативная и предпочитаемая история» и других нарративный подход позволяет отделить человека от проблемы, разрушительно действующей на него и/или на его окружение. Такое отделение от проблемы и поиск уникальных эпизодов, противостоящих проблемному поведению, позволяет сделать шаги по самоопределению и выбору новых конструктивных структур поведения, имеющихся в опыте человека (см.: Уинслейд Дж., Монк Дж. Нарративная медиация: новый подход к разрешению конфликтов. М.: Центр «Судебно-правовая реформа», 2009).

во взаимодействии на симметричное взаимопонимание, сближение и примирение. Восстановительные действия могут инициироваться медиатором на встрече сторон, но могут продолжаться и за рамками встречи, что также содействует освобождению от знаков клеймения, помогает обрести и укрепить новые смыслы участников друг о друге;

- *проектирование будущего.* Восстановительная медиация может инициировать проектирование будущего сторон, что позволяет вовлечь участников в обсуждение и принятие ответственности за собственное будущее и оказать поддержку таким планам со стороны ближайшего социального окружения. Соглашение в этом плане можно рассматривать как важнейший элемент совместного проектирования будущего. В случае криминальных ситуаций такое проектирование необходимо как для правонарушителей, так и для потерпевших, особенно для подростков, которым может быть нанесена сильная травма ситуацией;

- *реализация проекта будущего.* Чем тяжелее ситуация по своим последствиям, тем больше может быть участие специалистов, которые помогают состояться такому проекту в условиях дефицита поддержки со стороны близкого социального окружения. Здесь важна помощь психологов и/или специализированных на тех или иных формах зависимостей организаций.

Исходя из вышесказанного, изобразим описанную модель восстановительной медиации как перечень элементов деятельности участников конфликтной или криминальной ситуации, поддерживаемой медиаторами и специалистами в виде схемы:

Модель восстановительной медиации



Максудов Рустем Рамзиевич,

*президент МОО «Общественный центр «Судебно-правовая реформа»,
председатель Всероссийской ассоциации восстановительной медиации*

Проведение семейных конференций в контексте укрепления института семьи

Ситуации детского неблагополучия и проблема вмешательства в семью. Рассматривая семью как один из важнейших институтов воспитания подрастающего поколения, важно отметить, что кризисные ситуации в семье происходят в течение всего периода взросления ребенка. Если случается долговременный конфликт, развод, смерть близкого человека, родителям не всегда удается справиться с ситуацией. В это время ребенок может выпасть из сферы родительского контроля, в результате чего по большей части проводит время на улице с возможным вовлечением в криминальные ситуации.

В прошлом именно близкие, которые обычно жили рядом, помогали справиться с проблемой. Их присутствие, помощь и поддержка, взятие на себя заботы о ребенке помогали и до сих пор помогают многим семьям преодолеть трудности и травмы. Но сегодня для многих молодых семей ценностью является жизнь, отдельная от родителей, а также отстаивание принципа невмешательства родителей в их дела. В такой сепарации есть свои положительные и отрицательные стороны. С одной стороны, постоянные советы родителей, попытки контролировать жизнь молодых, принятие ими стороны своего ребенка в конфликтной ситуации нередко осложняют жизнь молодой семьи и могут привести к отчуждению повзрослевших детей, что обычно фиксируется как «конфликт поколений». С другой стороны, сепара-

ция молодых от родителей позволяет им почувствовать себя взрослыми, самостоятельными и ответственными за свою жизнь и за жизнь своих детей.

Если рассматривать конфликт поколений не столько в мировоззренческом аспекте, сколько в плане воспитания, то, на мой взгляд, одной из главных проблем родителей и детей является разрушение каналов передачи опыта от старших к младшим. Если 100–150 лет назад основным каналом передачи опыта, и тем самым воспитания, была забота о детях со стороны бабушек, дедушек и близких родственников (пока родители занимались делами своего сословия), то XX век внес коррективы в этот процесс. Сейчас члены молодых семей, имеющие детей, совмещают работу и воспитание и в сложных жизненных ситуациях, часто не прибегая к помощи родственников.

В условиях занятости родителей и отчуждения родственников друг от друга «воспитательную» роль берут на себя масс-медиа, в основном культивирующие насилие и как словесную, так и физическую агрессию, и социальные сети, где также распространено психологическое насилие (троллинг).

Молодые родители, столкнувшись с той или иной личной или семейной проблемой, не имея установок на помощь от родственников, а также финансовых средств на услуги специалистов (особенно в небольших городах и сельских поселениях), часто выходят из травматического состояния с помощью алкоголя или наркотиков. В этом случае их дети могут остаться без родительского попечения. Помощь обычно оказывают родственники (бабушки, дедушки, тети, дяди). Но если родственников нет или они не помогают, дети, особенно подростки, могут добывать средства к существованию криминальным способом, к тому же часто усваивая паттерн выхода из проблемной ситуации с помощью алкоголя и наркотиков.

Когда родственники предпочитают не вмешиваться, вся ответственность за ребенка негласно возлагается на мать

или отца. В ситуации алкогольной или наркозависимости большую роль может играть также чувство стыда. Супружеская пара или одинокая мать испытывают стыд за свою зависимость и одновременно, оказавшись в изоляции, ощущают клеймящее воздействие со стороны представителей различных органов и организаций. Они еще больше погружаются в депрессивное состояние и тем самым укрепляют свою зависимость.

Проблемы интервенции в семью. Когда мы рассматриваем нормальную семью в рамках деятельности КДНиЗП, органов опеки и попечительства, инспекции по делам несовершеннолетних, специалистов образовательных организаций, главным критерием «нормальности» является отсутствие сигналов из основных институтов, осуществляющих контроль за детьми: медицинских учреждений, детского сада и школы. В ситуации выпадения ребенка из-под родительского надзора ребенок большую часть времени проводит в компании сверстников на улице, а также в интернет-сетях с риском вовлечения в криминальные ситуации в качестве жертвы или правонарушителя. В этом случае органы опеки и попечительства, инспекции по делам несовершеннолетних и КДНиЗП реагируют, прежде всего, составлением протоколов на семью и ребенка.

На основании положений закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», если семья признана находящейся в социально опасном положении, по отношению к ребенку и его семье должна выстраиваться программа индивидуальной профилактической работы. Но на практике, как показывают исследования¹, вмешательство в ситуации семейного неблаго-

¹ См., например: *М.С. Астоянц*. Профилактика безнадзорности: по-прежнему в режиме «скорой помощи»? (на материалах Ростовской области) // Журнал исследования социальной политики. Т. 7. № 2 (2009): Социальная политика и мир детства – <https://jsps.hse.ru/article/view/3595>.

гополучия с участием представителей различных органов и учреждений часто происходит в режиме быстротечной административно окрашенной интервенции. Такая работа не всегда приводит к восстановлению утраченных в результате затяжного конфликта или криминальной ситуации жизненных и семейных ценностей, так как родители и их дети часто являются безответственными объектами воздействия социальных служб и не могут принимать самостоятельных решений.

При решении проблем семейного неблагополучия, профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетними органами и учреждениями исполнительной власти и местного самоуправления применяются, как правило, такие формы и методы работы с семьями, как оказание материальной помощи, рекомендации посетить разного рода специалистов и предложение организации досуга несовершеннолетнего. Если несовершеннолетний правонарушитель попадает в орбиту деятельности учреждения по работе с несовершеннолетними, он часто превращается в объект манипуляций специалистов по исправлению его поведения, поскольку отсутствует установка на восприятие семей и подростков как потенциально ответственных субъектов собственных действий. Вместо позитивного включения подростка в жизнь местного сообщества и укрепления его связей с родственным кругом он в ходе «исправительных» мероприятий чаще всего подвергается клеймению с угрозой лишения свободы, а семьям угрожают лишением родительских прав.

В то же время сегодня в регионах существуют устойчивые отношения КДНиЗП и различного рода организаций, оказывающих социально-психологическую помощь детям и семьям. Одним из важнейших компонентов этой работы является осознание родителями сложившейся ситуации и сотрудничество членов семей со специалистами. Если это происходит, то, как правило, приносит свои плоды. Родите-

ли и дети включаются в работу с психологами, посещают тренинговые занятия, что способствует уменьшению удельного веса клеймящего и непродуктивного воздействия на детей и семьи при использовании репрессивных санкций лишь в случаях, когда не удалось вовлечь в деятельность социально-психологических центров.

Семейные конференции и укрепление института семьи. Сегодня, как и в прошлом, именно близкие, не только родственники, но и друзья, соседи, поддерживают в трудной ситуации. Восстановительная технология «Семейные конференции» («Семейный совет» или «Семейная встреча») поддерживает эту практику и используется в случаях, когда семья не справляется с воспитанием ребенка и находится в социально опасном положении. Данная программа проводится с участием специалистов организаций помощи несовершеннолетним и их семьям. Один из специалистов берет на себя роль нейтрального ведущего. Работа базируется на принципе сохранения ребенка в кровной семье и привлечения не только родителей, но и всех родственников к решению проблем ребенка. Обращаясь к традициям коллективного принятия решений, ведущий собирает членов семьи и родственников. Важной составляющей семейной конференции является активизация потенциала семьи и ближайшего социального окружения для выработки самостоятельного решения по поводу кризисной ситуации в семье. В программах могут участвовать также представители органов и учреждений системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних. Решения принимаются в результате обсуждений и при достижении консенсуса. Ведущий семейной конференции способствует созданию условий для совместного решения проблем ребенка самими родственниками.

В России существует успешный опыт проведения восстановительной технологии «Семейная конференция».

В результате проведенных семейных встреч² родственникам при поддержке специалистов удается изменить ситуацию, восстановить родственные связи и контроль за воспитанием ребенка и, тем самым, не допустить изъятия его из семьи. Семейные конференции часто достигают того, чего не удалось достичь специалистам органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Почему семейные конференции достигают того, чего не удалось достичь специалистам? Почему на такой встрече важно оставлять родственников одних для составления плана по исправлению ситуации? Эти важные вопросы возникают при обучении специалистов проведению семейных конференций.

При проведении семейной конференции специалисты ориентируют участников на будущее, на конкретные шаги по оказанию помощи ребенку. Это также дает возможность конструктивного преодоления зависимыми родителями чувства стыда. Например, если мать ребенка страдает алкоголизмом, на конференции не обсуждается ее личная ситуация, ее не пытаются «воспитывать». Решается вопрос, что может сделать семья и родственники, чтобы восстановить нормальные условия для жизни и развития ребенка (детей). Цель специалистов на семейной конференции не изменение людей, а восстановление отношений между ними с помощью постановки основного вопроса – принять решение в интересах ребенка. Здесь важно не столько юридически-правовое благополучие детей, сколько восстановление нормальных взаимоотношений родственников для помощи ребенку. Например, формальное восстановление прав несовершеннолетнего на жилплощадь после выхода из закрытого воспитательного учреждения без контроля и поддерж-

² Наибольшее количество семейных конференций в настоящее время проводится в Алтайском крае.

ки со стороны взрослых может привести к использованию квартиры в качестве притона для наркоманов или пункта сбора криминальной группировки.

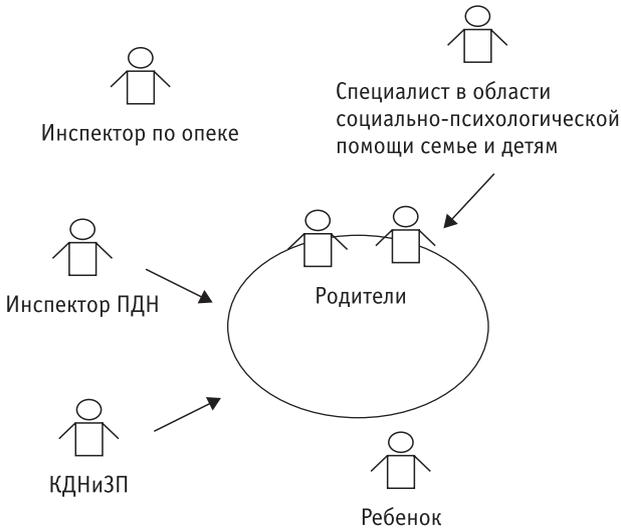
Функция специалистов при подготовке семейной конференции заключается в том, чтобы собрать людей (родственников), подходящих для лично окрашенной коммуникации. Специалисты помогают осуществлению ценных для сообщества восстановительных действий: осознанию, раскаиванию, прощению, заглаживанию вреда, планированию будущего, восстановлению отношений и принятию опеки над детьми. В силу определенных обстоятельств (например, травмы, обиды или болезни) люди без посторонней помощи порой сделать это не в состоянии. Поэтому важно участие нейтральных ведущих, навыки которых позволяют помочь людям принять решение в интересах сохранения ребенка в кровной семье или под опекой родственников.

Подготовка семей и ближайшего социального окружения к участию в семейной конференции требует от специалистов знания определенных понятий. Прежде всего, о семье как субъекте принятия решений, семье как круге, включающем в себя не только родителей и детей, но и родственников (расширенная семья). В такой круг могут входить также близкие друзья. Какие привычные представления мешают освоению данной процедуры? Прежде всего, в рамках деятельности органов и учреждений системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних под семьей часто понимается нуклеарная семья, то есть мама, папа и ребенок. Назовем ее «семья 1».

В связи со сложившимися обстоятельствами ребенок попадает в социально опасное положение и выпадает из «семьи 1». К этой ситуации выстраивается отношение представителей органов, организаций и учреждений: специалист КДНиЗП, инспектор ПДН, инспектор по опеке, представи-

тели социальных служб. От их работы начинает зависеть судьба ребенка (детей).

Семья 1

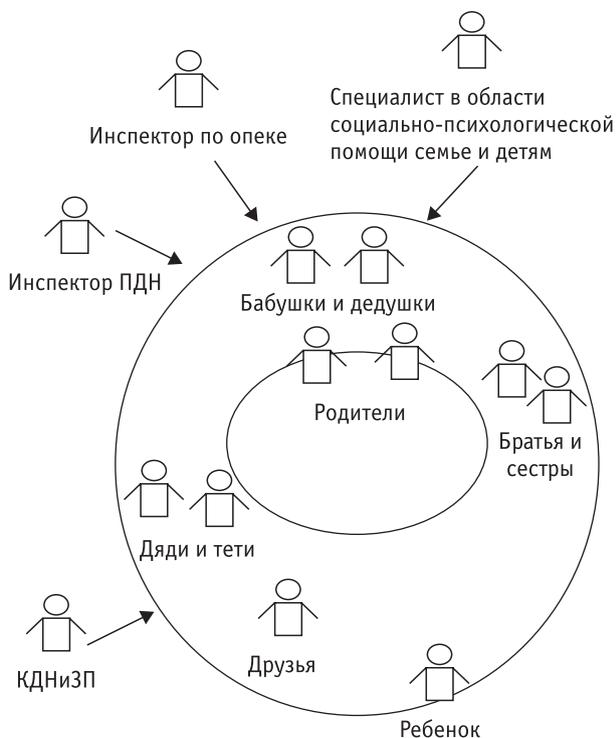


В каких случаях эти специалисты могут изменить ситуацию, базируясь на ценности сохранения ребенка в семье? Как мы отмечали ранее, одним из важнейших компонентов этой работы является осознание родителями сложившейся ситуации и сотрудничество членов семьи со специалистами. Но зачастую родитель (родители) и подросток не способны осознать ситуацию и принять помощь. Тогда специалисты, не являясь авторитетными фигурами для супружеской пары или ребенка, не могут изменить ситуацию³. Когда пара имеет родственников и способна принять от них помощь,

³ Можно, конечно, перечислить случаи, когда долгая и кропотливая работа специалиста с родителями и ребенком приносит свои результаты.

важную роль для изменения ситуации в целях сохранения родственной опеки над ребенком, профилактики социального сиротства и правонарушений несовершеннолетних и играет проведение семейной конференции. Таким образом, мы приходим к понятию «семья 2», когда под семьей понимается не только супружеская пара и ребенок, а круг родственников и близких людей, способных помочь изменить ситуацию, в которой оказался ребенок.

Семья 2



При подготовке семейной конференции специалисты формируют список участников, а также предлагают родственникам и близким к семье людям вопросы, решение которых поможет изменить ситуацию с ребенком. В семейной конференции роль специалистов принципиально другая, чем в обычной практике деятельности социально-психологических служб. Они являются инициаторами и помогают провести семейную конференцию, но все решения принимаются родственниками. На заключительном этапе происходит согласование плана, принятого расширенной семьей, со специалистами. Ведущий семейной конференции работает на восстановление понимания семьей значимости проблем ребенка, что помогает преодолеть прежние ссоры и обиды. Поскольку принятые решения – это ответственность семьи, семейные конференции способствуют укреплению института семьи.

В странах, где практикуется проведение семейных конференций, роль ведущих выполняют специалисты, работающие в организациях, отделенных от социальных служб. Ими могут быть и добровольцы (например, в Норвегии), которые привлекаются социальными службами. Важно, чтобы роль ведущего была отделена от роли специалиста по социальному сопровождению (социального работника). В России деятельность по проведению семейных конференций не институционализована, и роль ведущего часто исполняет специалист, оказывающий социальную или психологическую помощь. В ходе и после обучения специалисты учатся отделять роль специалиста по социальному сопровождению от роли ведущего семейных конференций, и это требует выстраивания определенного рода кооперации в организациях, оказывающих помощь детям и семьям.

Здесь очень важно отметить, что родственников нельзя заставить что-либо делать в интересах ребенка, поскольку по закону за него отвечают родители или законные представители. Но можно предложить им собраться и вместе обсу-

дить, как помочь своим близким и сообща преодолеть трудную жизненную ситуацию. Подготовка семей и значимого окружения к участию в семейной конференции предполагает предварительные личные встречи ведущего с участниками. На встречах обсуждается основная тема семейной конференции, касающаяся благополучия ребенка, а также вопросы, которые предлагается решить на конференции. Список вопросов предварительно согласовывается со всеми участниками семейной конференции.

Подготовка и проведение семейной конференции

Проведение семейной конференции предполагает четыре этапа.

Этап 1. Направление на семейную конференцию. На данном этапе происходит обсуждение потенциального ведущего и специалистов, определение возможных участников. Проясняются вопросы, которые необходимо решить. Формулируется предварительное (рабочее) название темы (основного вопроса), по поводу которого собираются члены семьи (окончательная формулировка будет уточняться по итогам предварительных встреч), и предварительный список вопросов, предлагаемых семье. Составляется предварительный список приглашенных на встречу (список будет уточняться в ходе предварительных встреч). Разрабатывается план предварительных встреч. Для совещания ведущего и специалистов можно использовать следующую таблицу.

Ресурсы семьи для проведения семейной встречи	Возможности специалистов в поддержке семьи
Проблемы и вопросы, направленные на решение проблем ребенка	То, что необходимо учесть при проведении семейной встречи

Этап 2. Подготовка участников к встрече. На этом этапе происходят встречи с потенциальными участниками семейной конференции и уточняются вопросы, выносимые на се-

мейную конференцию. Одним из самых важных элементов подготовки является встреча с ребенком. Очень важно, чтобы ребенок не исключался из процесса подготовки и проведения семейной конференции и мог озвучить свои чувства и пожелания для близких, которые могут быть основой для формирования повестки дня встречи родственников.

Этап 3. Встреча участников. Проведение этапа встречи включает три фазы:

1. Информирование специалистами членов семьи о проблемах ребенка, ресурсах семьи, вопросах, которые важно решить родственникам, и обмен мнениями. Информировать могут представители социальных служб, КДНиЗП или представители правоохранительных органов. Далее идет обмен мнениями;
2. Составление расширенной семьей плана: родственники остаются одни, без специалистов, и составляют план с указанием конкретных проблем, ответственных за их решение людей и сроков выполнения;
3. Утверждение плана. Специалисты возвращаются и вместе с родственниками обсуждают план. Он должен быть принят единогласно – если кто-то не согласен, процесс обсуждения продолжается, пока не будет достигнуто согласие всех участников.

Семейные конференции могут проводиться как по случаям правонарушений, так и по ситуациям, когда ребенок находится в опасности, когда есть угроза лишения родителей родительских прав. Результат встречи зависит от того, насколько на предварительном этапе специалистам удалось донести основной вопрос до участников. Также важно, чтобы на встрече присутствовал человек, которому подросток доверяет. Необходимость поддержки ребенка может являться мощным фактором изменения качества взаимоотношений и объединения людей. При принятии решений важно, особенно если ребенок достиг подросткового возраста, обсудить и

его ответственность, что сам подросток готов сделать для улучшения ситуации, например, повысить успеваемость. На предварительных встречах с ребенком ведущий формирует у него чувство ответственности за происходящее, предлагая ему самому сформулировать важные для него вопросы и принять участие в решениях семьи.

Этап 4. Поддержка выполнения плана. По завершении семейной конференции специалисты контактируют с семьей в целях контроля и поддержки выполнения плана. При необходимости важно запланировать повторную встречу с семьей. На повторной встрече обсуждается выполнение плана: что удалось, что не удалось и почему, что нужно сделать в случае неудачи.

Рассмотрим подробнее фазы общей встречи на семейной конференции.

Фаза 1. Обсуждение вопросов, актуальных для семьи

Участники: специалисты, родственники, ведущий. Ведущий открывает встречу и передает слово специалистам. Специалисты высказываются о проблемах и ресурсах семьи и формулируют основной вопрос семейной встречи. Информировать могут представители социальных служб, КДНиЗП или представители правоохранительных органов. Участники встречи могут задавать вопросы и комментировать сказанное. Ведущий записывает значимые высказывания на ватман и следит за соблюдением правил. По окончании высказываний ведущий резюмирует сказанное участниками.

Комментарий к первой фазе. Для проведения встречи необходимо, чтобы участники располагали достаточным временем (не менее трех часов) для участия. Помещение должно быть не проходным, иметь свободно расположенные стулья и (или) овальный стол. Желательно, чтобы перед общей встречей на столе были чай, кофе и сладости. Важно в начале встречи ведущему представить участников, объяснить и подтвердить их согласие соблюдать правила встречи.

Правила встречи:

- не перебивать;
- не оскорблять;
- конфиденциальность;
- добровольность;
- ответственность семьи при принятии решений.

Далее специалисты озвучивают вопросы, которые необходимо решить семье в связи с возникшими проблемами. Ключевой вопрос формулируется исходя из ситуации конкретного ребенка. Если проблемы имеют многосторонний характер, то ключевой вопрос (тема), ради которого собираются родственники, может иметь обобщенный характер, связанный в целом с благополучием ребенка, и далее конкретизируется рядом вопросов, затрагивающих те или иные аспекты жизни ребенка, например, условия для проживания, как нормализовать отношения с матерью, и т.д. Вопросы формулируются открытые и не имеющие прямого адреса, например, не «кто будет водить ребенка в школу», а как будет обеспечена успеваемость ребенка в школе, не «с кем будет ребенок жить», а каким образом будут обеспечены нормальные условия для проживания ребенка и т.д. Далее обсуждаются ресурсы семьи.

Здесь важна последовательность обсуждения. Обсуждение ресурсов идет после обсуждения вопросов. Это важно потому, что выявленные ресурсы дают понять родственникам, что в их силах наметить пути решения проблем. В обсуждении может возникнуть ситуация, когда родственники, задавая вопросы и комментируя сказанное, могут начать обвинять друг друга и специалистов, таким образом, снимая с себя ответственность.

В этом случае важно вернуться к основному вопросу семейной встречи и акцентировать необходимость обсуждать будущее, а не прошлое. Далее ведущий переходит к фазе, когда семья остается одна и разрабатывает план. Ведущему

желательно сказать напутственное слово, чтобы создать позитивный настрой у членов семьи и сформировать доверие к процедуре семейной конференции. Он может предложить семье обсуждать вопросы так, чтобы в дискуссии сохранялась основная направленность семейной встречи – помощь ребенку. Также важно, чтобы в процессе обсуждения был услышан голос ребенка и все члены семьи могли высказаться.

Фаза 2. Личное время семьи. Участники: семья, родственники и близкие люди. Остаются супружеская пара, родственники и другие близкие, которых члены семьи выбрали в качестве членов «расширенной семьи» на предварительных встречах. Специалисты и ведущий уходят и ждут в соседнем помещении. Перед тем как уйти, ведущий может предложить участникам семейной встречи в случае необходимости обращаться за помощью.

На этом этапе члены семьи обсуждают ситуацию и разрабатывают план по решению проблем, связанных с ребенком. План можно записывать в виде следующей таблицы.

Вопросы, направленные на решение проблем ребенка	Действия	Ответственный (ые)	Сроки выполнения

Как правило, помощь ведущих на данной фазе востребуется редко, поскольку даже в случае возникновения конфликта роль ведущего берет на себя самый уважаемый член семьи и возвращает участников к теме семейной встречи.

Фаза 3. Представление, обсуждение и принятие плана. Когда план семьи готов, специалисты возвращаются и вместе с родственниками обсуждают его. Он должен быть принят единогласно – если кто-то не согласен, процесс обсуждения продолжается до полного согласия всех участников. Ведущий и специалисты знакомятся с планом, если есть

замечания – высказываются. План принимается в ходе обсуждения и достижения консенсуса. Обычно специалисты принимают участие в корректировке плана, если родственники недостаточно конкретно указали сроки, действия или ответственных. Также может обсуждаться ситуация, когда требуется специальная помощь ребенку (например, лечение от зависимости).

Анализ проведенных восстановительных работ с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, позволил выделить три типа семейных конференций в зависимости от ситуаций, с которыми работает ведущий и которые можно также отнести к другим видам восстановительных программ:

- 1. Разово-иницирующая** проводится в ситуациях заинтересованности родственников и близких в помощи семье и ребенку. Ведущие и специалисты дают импульс встрече, и довольно часто, уже после предварительных встреч, родственники собираются и сами решают проблему. Такая семейная конференция становится ядром индивидуально-профилактической работы и требует минимального сопровождения.
- 2. Кооперативная.** В этой ситуации требуется помощь и поддержка определенных специалистов. И семейная конференция создает условия для принятия того или иного варианта кооперации. Заинтересованность близких присутствует, но ее недостаточно, требуется дальнейшее сопровождение родителей и ребенка. Такая ситуация возникает, например, когда существует долговременный конфликт родителей и детей, но при этом родственные связи не разрушены. Семейная конференция может дать импульс дальнейшей работе по социально-психологическому сопровождению или проведению других видов восстановительных программ (восстановительная медиация). Здесь необходи-

мо кураторство работы со случаем в рамках программы индивидуально-профилактической работы. Такой куратор может быть представителем некоммерческой организации или государственного (муниципального) социально-психологического центра, специализирующегося на помощи семье и детям.

- 3. Усиливающе-сопровождающая** – самый сложный тип семейных конференций, требующий слаженной и долговременной работы специалистов и родственников и направленный на усиление влияния близких на ситуацию и поддержку ребенка. Эта ситуация может возникнуть, когда подросток, например, с детства употребляет наркотики, и требуется как долговременное лечение, так и усиление влияния и поддержки родственников. Здесь, видимо, необходимо кураторство со стороны органа власти субъекта Российской Федерации. Речь идет о состыковке работы разного рода специалистов и проведения восстановительных и реабилитационных программ⁴.

⁴ Такое кураторство в рамках проекта «Восстановительные практики в работе с воспитанниками специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа и их семьями: восстановление социальных связей и профилактика повторных правонарушений» было отработано в Алтайском крае с помощью комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Алтайского края. Курировала работу начальник отдела по вопросам семьи, материнства и детства управления по льготам, демографической и семейной политике Министерства труда и социальной защиты Алтайского края Юлия Анатольевна Ковалева. По сложной ситуации срыва подростка, выпускника СУВУ, на протяжении семи месяцев велась работа в режиме семейных конференций, консилиумов, встреч, обсуждений по скайпу и телефонных переговоров.

Ковалева Юлия Анатольевна,

*начальник отдела по вопросам семьи, материнства и детства
управления по льготам, демографической и семейной политике
Министерства труда и социальной защиты Алтайского края*

Развитие восстановительных технологий в Алтайском крае

Работа по применению восстановительных технологий в отношении несовершеннолетних правонарушителей организована Алтайским краевым министерством труда и социальной защиты. Нормативно-правовой основой для ее организации выступает распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.07.2018 № 1375, утвердившее план основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства. В соответствии с ним комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в регионах страны в настоящее время применяют восстановительные технологии и методы профилактической работы с детьми и их семьями.

Впервые индивидуальную профилактическую работу с семьями и детьми с использованием восстановительных технологий специалисты системы социальной защиты населения края провели в 2013 году на базе краевого социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Солнышко». Впоследствии именно данному учреждению был присвоен статус ресурсного центра по направлению «Профилактика преступности и правонарушений несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом».

Начиная с 2014 года, Министерство труда и соцзащиты края совместно с Алтайской академией экономики и права организовали и провели для специалистов комплекс-

ных центров социального обслуживания семинар «Служба примирения на основе восстановительной медиации как средство управления разрешением конфликтов среди несовершеннолетних», курсы повышения квалификации по программе «Медиация. Базовый курс» совместно с центром переподготовки и повышения квалификации факультета социологии Алтайского государственного университета, дистанционные курсы повышения квалификации по программе «Организация разрешения криминогенных конфликтов несовершеннолетних в службе примирения (медиация)».

В соответствии с утвержденным государственным заданием социально-реабилитационный центр осуществляет методическое сопровождение комплексных центров социального обслуживания по применению специалистами учреждений технологии восстановительной медиации при индивидуальной профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями. Специалисты центра издали методическое пособие «Проектирование и апробация модели социальной службы примирения в учреждениях социального обслуживания несовершеннолетних». С целью повышения уровня профессиональных компетенций специалистов учреждений социального обслуживания на системной основе организовано проведение семинаров (в форме вебинаров) по применению восстановительных технологий. С 2016 года организовано проведение мониторинга использования технологии восстановительной медиации в деятельности подведомственных Министерству труда и социальной защиты края учреждений.

Комплексные центры социального обслуживания городов Бийска, Славгорода, Рубцовска, а также Смоленского, Тальменского и Мамонтовского районов края начали наиболее активно применять восстановительные технологии в индивидуальной профилактической работе с семьями и детьми. Их опыт работы был обобщен на научно-практическом се-

минаре «Современные социальные технологии как средство социализации и ресоциализации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом».

Качественные изменения в организации данной работы произошли в 2017 году. В октябре Министерством труда и социальной защиты края совместно с общественным центром «Судебно-правовая реформа» (Р.Р. Максудов) были проведены курсы повышения квалификации «Профилактика и социальная реабилитация несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, и их семей средствами социально-педагогических технологий». Специалисты обучались проведению восстановительной программы «Семейная конференция». Была достигнута предварительная договоренность с общественным центром «Судебно-правовая реформа» о продолжении сотрудничества и обучении специалистов краевых государственных организаций социального обслуживания применению в работе с несовершеннолетними восстановительной программы «Круг сообщества».

С ноября прошлого года по настоящее время Министерством труда и социальной защиты края совместно с Р.Р. Максудовым организовано проведение супервизий в форме вебинаров для оказания консультационно-методической помощи специалистам организаций социального обслуживания, использующих в своей работе данные программы.

На базе реабилитационного центра в декабре для организационно-методической поддержки специалистов, применяющих в работе с несовершеннолетними восстановительные технологии, взаимодействия и обмена опытом между специалистами создана ассоциация ведущих восстановительных программ и закрытая группа в социальных сетях.

В результате работы с октября 2017 года по октябрь 2018 существенно увеличилось количество завершенных вос-

становительных программ, было проведено 53 семейных конференции, позволивших вовлечь в круг разрешения различных конфликтов как самих несовершеннолетних, так и членов их семей.

Министерство труда и социальной защиты края в соответствии с законодательством о социальном обслуживании в рамках профилактики обстоятельств, определяющих нуждаемость граждан в социальном обслуживании (ст. 29 Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации») организовало применение технологий восстановительной медиации, семейных конференций в восстановительном правосудии в отношении детей.

В 2017 году Министерством труда и социальной защиты края «профилактика обстоятельств, определяющих нуждаемость граждан в социальном обслуживании» была отнесена к государственным работам с внесением соответствующих изменений в региональный перечень государственных услуг (работ), осуществляемых краевыми государственными бюджетными учреждениями социального обслуживания. Начиная с 2018 года, «профилактика обстоятельств, определяющих нуждаемость граждан в социальном обслуживании», – это отдельная строка в государственном задании учреждений социального обслуживания, подведомственных краевому Министерству труда и социальной защиты. Были подсчитаны трудозатраты специалиста на работу с семьей, которые в среднем составили 9,5 часа для комплексных центров социального обслуживания и 12 часов для краевых кризисных центров.

Семейные конференции были проведены по следующим категориям случаев: семейные конфликты – 34, общественно опасные деяния несовершеннолетних – 7, преступления несовершеннолетних – 3, школьные конфликты (проблемные ситуации) – 1, иные деяния несовершеннолетних – 2.

Проблемы, разрешавшиеся в рамках проведенных семейных конференций: девиантное поведение несовершеннолетних; взаимоотношения несовершеннолетнего с матерью, опекуном; школьная неуспеваемость несовершеннолетних; определение места и условий проживания несовершеннолетних; алкогольная зависимость родителей; трудоустройство несовершеннолетних; взаимоотношения между супругами; взаимоотношения между родственниками; взаимоотношения матери с молодым человеком дочери; взаимоотношения с отчимом, мачехой.

Категории семей, проблемы которых решались в ходе конференций: полные, опекунские, неполные, многодетные, с ребенком-инвалидом, семьи, где родители употребляют алкоголь, матери лишены родительских прав, отец отбывает наказание в местах лишения свободы.

О конечных результатах семейных конференций как о выполнении планов, разработанных семьями, говорить рано, поскольку прошло немного времени. Вместе с тем полученные результаты подтверждают, что данная технология не только способствует разрешению конфликтов, но позволяет защищать семью, укреплять ее, восстанавливая внутри нее утерянные связи. В результате их проведения произошли положительные изменения: восстановились семейные отношения, повысилась успеваемость у несовершеннолетних в школе, они вернулись к учебе в колледжах, стали посещать кружки и секции, родители обратились к наркологам, встали на учет в центрах занятости, устроились на работу, некоторые семьи сняты с профилактического учета. Использование восстановительных технологий в работе с семьями в различных ситуациях будет продолжено в ряде социально-значимых проектов края.

В муниципальных образованиях региона реализуется социально значимый проект «В центре внимания – ребенок!» Координаторы – краевое Министерство труда и социальной

защиты и Главное управление Министерства внутренних дел края. Задачи проекта: мониторинг положения детей в семьях; оказание профессиональной, социальной, юридической, медицинской, педагогической, психологической помощи семьям с детьми; оказание методической помощи специалистам по реализации демографической и семейной политики. Целевыми группами проекта являются многодетные семьи; семьи с детьми-инвалидами; семьи, воспитывающие приемных детей; семьи, воспитывающие детей раннего возраста; семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации; женщины, мужчины трудоспособного возраста; социально активные отцы; несовершеннолетние в возрасте 14–18 лет. При необходимости в рамках проекта осуществляется проведение семейных конференций.

В Барнауле и Бийске реализуется проект «Алтай – территория примирения», координаторы которого – Министерство труда и социальной защиты и Министерство юстиции края. Цель – оказание психологической помощи семьям для их сохранения, профилактики развода. На предварительном этапе, в январе 2018 года, на базе Министерства труда и социальной защиты состоялось совещание с использованием IP-телефонии «О возможности применения восстановительного подхода в работе с насилием в семье». Также был проведен круглый стол о создании в структурных подразделениях органов ЗАГС «комнат примирения» и возможности участия в их работе специалистов государственных учреждений социального обслуживания.

Разработан проект «Воссоединение семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, развитие добрососедских отношений с помощью восстановительных программ», его координаторами являются также Министерство труда и социальной защиты и УФСИН России по Алтайскому краю. Цель – восстановление, сохранение семейных связей и профилактика противоправного поведения женщин и их не-

совершеннолетних детей средствами восстановительных программ (восстановительная медиация, семейная конференция, круги сообществ). Целевые группы проекта: женщины, содержащиеся в местах лишения свободы (освобождающиеся); их дети; взрослые члены семей таких женщин; члены сообществ соседей семей женщин, находящихся в местах лишения свободы. На предварительном этапе в ноябре 2017 года в социально-реабилитационном центре состоялась рабочая встреча специалистов организаций социального обслуживания населения и учреждений краевого УФСИН России по социальному сопровождению женщин, освобождаемых из мест лишения свободы (в том числе женщин, имеющих детей), а также по оказанию помощи членам ближайшего социального окружения женщин, находящихся в местах лишения свободы. В феврале 2018 года было организовано посещение ФКУ ИК № 11 УФСИН России в рамках проведения занятий с осужденными женщинами в «школе подготовки к освобождению».

Работа по внедрению и развитию восстановительных технологий в крае, проводимая по линии краевого Министерства труда и социальной защиты, приносит положительные результаты и будет продолжена.

Белоногова Елена Валентиновна,

*руководитель отдела социальных практик и медиации,
Кузбасский региональный центр «Здоровье и развитие личности»,
г. Кемерово*

Восстановительные технологии в системе социально-психологического сопровождения семейного устройства детей-сирот

Детство – период интенсивного развития индивида в физическом, психическом, социальном и личностном планах, который совпадает с дошкольным и школьным этапом обучения и воспитания, определяющим процесс целенаправленного формирования личностного потенциала человека. Условия нарушенной социализации, воспитание вне семьи и ограниченные возможности здоровья, которые наблюдаются в отношении детей-сирот или лишенных попечения родителей и помещенных в учреждения интернатного типа, как отмечается в работах клинических и юридических психологов, представляют собой серьезные риски для полноценного прохождения ребенком различных этапов взросления: риски вовлечения в наркотизацию, совершения противоправных деяний, рецидивов преступлений [7].

В течение последних лет в Российской Федерации активно проводится политика деинституционализации детей-сирот. В Кемеровской области эта проблема стояла особенно остро, так как до 2013 года область занимала первое место среди других регионов России по количеству детских домов и интернатов и числу детей, воспитывающихся в различных учреждениях интернатного типа. При этом у многих из этих детей есть биологические родители, лишенные родительских прав, в том числе вернувшиеся из мест лишения сво-

боды, или иные родственники (бабушки и дедушки, дяди и тёти, взрослые братья и сёстры). Административное форсирование в регионе процессов расформирования и закрытия детских домов и интернатов и передачи детей родственникам-опекунам или приемным родителям привело к тому, что значительно возросло одновременно и число усыновлений и взятия детей под опеку и количество случаев отказов от приемных детей и возвратов в учреждения интернатного типа. В ряде муниципальных территорий области стало почти нормой образование многодетных приемных семей со сменным составом детей: если кто-то «не понравился» приемным родителям своим поведением или они столкнулись с объективными трудностями, к которым были не готовы психологически и финансово (например, необходимостью специальной помощи ребенку-инвалиду в лечении и обучении), – его отдадут назад и берут «новенького».

Одним из условий интеграции ребенка в новую семью является формирование реалистичных ожиданий, требований членов базисной семьи и приемного ребенка друг к другу. В то же время исследования специалистов региона показывают дефицит личностных ресурсов у детей-сирот, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа, сохраняющиеся даже при благоприятных для развития и адаптации условиях образовательной среды, несмотря на то, что показатели соматического здоровья, физического развития и успеваемости могут при этом улучшаться [1; 6]. Для оптимального решения проблемы социального сиротства путем активизации семейного устройства детей-сирот необходима минимизация рисков как для самих замещающих семей, так и для детей, входящих в семью. Недоучет рисков неизбежно влечет за собой такие негативные социальные последствия, как возврат ребенка в учреждение интернатного типа из-за сложностей воспитания или обнаруживаемых проблем со здоровьем; формирование у ребенка социальных и психи-

ческих девиаций в результате использования моделей воспитания, неадекватных его индивидуальным особенностям, возможностям и ограничениям; напряженные отношения между членами замещающей семьи в связи с отсутствием единой воспитательной стратегии или трудностями прохождения критических периодов адаптации вхождения ребенка в новую семью, которые могут привести к ее распаду [2; 7].

В связи с этим кузбасскими исследователями подчеркивается роль объективной оценки различных параметров социально-медико-психолого-физиологического статуса ребенка, включая выявление его индивидуальных особенностей, возможностей и ограничений, а также необходимость оценки социально-психологического потенциала и факторов риска будущей замещающей семьи. Не менее важна специальная помощь по налаживанию отношений между ребенком и новой семьей, содействие в «настройке» семьи на конкретного ребенка, на принятие его уникальности.

Исследователи, специалисты служб социальной помощи и ППМС-центров отмечают важность организации адресного социально-психологического сопровождения замещающей семьи независимо от формы семейного жизнеустройства и на различных его этапах, начиная с решения супружеской пары взять на воспитание ребенка и заканчивая адаптацией его в новой семье. Для решения задачи сопровождения в последние годы в некоторых муниципальных территориях Кемеровской области открыты школы приемных родителей, где работают психологи, социальные педагоги, врачи, прошедшие специальную подготовку (требования к содержанию программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, нормативно отражены в прил. 1 к приказу МОиН РФ от 20 августа 2012 г. № 623 [8]).

Однако сопровождение понималось как комплекс мероприятий, нацеленный на профессиональное взаимодействие

специалистов опеки и ППМС-центров с приёмной семьёй на всех этапах её жизнедеятельности, при этом семья мыслится скорее как «объект воздействия» специалистов, ответственных за сокращение числа детей, воспитывающихся в интернатах, нежели как субъект в разрешении собственной ситуации.

Встал вопрос разработки такой модели социально-психологического сопровождения процесса вхождения ребенка-сироты в принимающую семью, которая бы способствовала взаимной адаптации семьи и ребенка, созданию условий для реализации потенциала семьи как саморегулирующейся и развивающейся системы при активной роли и ответственности самой семьи за способы и результат разрешения ситуации. В нашем случае эта модель базировалась на позитивном подходе и концепции личностного потенциала для создания социальной среды [7] и восстановительном подходе к разрешению проблемных ситуаций как «пути заживления социальной ткани» [5].

Концептуальной основой для проектирования ресурсного пространства социализации приемного ребенка послужила позитивная психология – новое направление в экспериментальной и прикладной психологии, которое исходит из идеи о том, что коррекция нарушений и избавление от проблем и психологических симптомов недостаточны для того, чтобы жизнь была хорошей и удовлетворяющей. По мнению профессора Д.А. Леонтьева, хорошая, достойная жизнь, опирающаяся на положительные эмоции, силу характера и смысл, имеет свои законы, не выводимые из законов формирования и коррекции нарушений. Более того, как показывают отечественные и зарубежные исследования, развитие в индивиде позитивной основы – личностного потенциала – выступает профилактическим фактором, буфером против неблагоприятных воздействий среды: снижает у подростков риски суицидального, аддиктивного и противоправного поведения.

ния, помогает преодолеть ситуацию врожденной или приобретенной инвалидности. Под личностным потенциалом Д.А. Леонтьев понимает системную организацию устойчивых личностных особенностей, которые в обыденном языке связывают с представлением о «стержне личности». Личностный потенциал в целом можно назвать потенциалом саморегуляции личности [7].

Авторским коллективом ГОО «Кузбасский РЦППМС» была разработана система психолого-физиологического мониторинга адаптации и развития личности для оценки и прогнозирования вариантов психосоциальной и физиологической адаптации детей-сирот, повышения уровня их стрессоустойчивости, способности к саморазвитию и преодолению жизненных трудностей с учетом конституционально-типологических особенностей организма и личностного потенциала [6].

Что касается восстановительного подхода, его особенность, как отмечает Л.М. Карнозова, состоит в том, что он перенес акцент с формальных способов реагирования на «человеческий», вернул в круг участников обсуждения, решения проблем и последствий преступления всех затронутых преступлением лиц. «Независимо от своего устройства восстановительные программы реализуются в форме диалога, ориентированного одновременно на несколько целей: на создание условий для действий виновного по заглаживанию вреда (а не клеймения и публичного позора), на исцеление пострадавшего, на восстановление семейных связей, на решение задач, связанных с предотвращением повторных правонарушений. Основа восстановительного подхода состоит в *восстановлении субъектности тех, кто традиционно оказывался «объектом воздействия» институтов юстиции, социальной работы и воспитания*» [4, с. 26–27].

Восстановительный подход опирается на актуализацию внутренних ресурсов человека и его ближайшего социально-

го окружения, на возможность совместно найти оптимальный выход из проблемной ситуации. Важнейшим социальным следствием реализации восстановительного подхода являются создание пространства понимания, организация сообщества людей, заинтересованных в разрешении возникшей проблемной ситуации, что позволяет всем участникам восстановительных практик приобрести совместный опыт в преодолении «выученной беспомощности» и создании безопасной развивающей и поддерживающей среды [5; 2].

Феноменологическое исследование Елены Баронской показывает, что скорость позитивных личностных изменений участников восстановительных программ (принятие ответственности за свои действия, развитие коммуникативной гибкости, толерантности к неопределенности, оптимизма, актуализация воспитательных ценностей, уход от клеймения и рождение новой идентичности и др.) и стойкость этих изменений созвучны тому, что происходит в процессе контентцентрированного взаимодействия, направленного на совместное понимание какого-либо содержания. В данном случае содержанием является проблемная ситуация и построение «модели потребного будущего» семьи, принимающей в свой состав ребенка-сироту [2; 9].

Анализ деятельности специалистов школы приемных родителей показывает важность создания условий для осознания интересов и мотивов членов семьи, понимания системы ожиданий, базовых установок, ресурсов и дефицитов как ребенка, так и замещающей семьи. Для этого используется комплексная система медицинской, физиологической, психологической диагностики потенциала ребенка, а также базирующаяся на восстановительном подходе к разрешению проблемных и трудных жизненных ситуаций технология «Семейная конференция» [9]. Идея проведения с кандидатами в приемные родители, их родственниками и ребенком-сиротой восстановительной программы «Семей-

ная конференция» принадлежит Тамаре Мудрец – медиатору Кузбасской ассоциации медиации и восстановительных практик и матери нескольких приёмных детей.

На этапе вхождения ребенка в приемную семью семейная конференция позволяет прояснить следующие вопросы: 1) актуальное представление о семье и ее роли (личные семейные истории, ценности семьи); 2) мотивация каждого члена семьи в отношении принятия ребенка; 3) ожидания по отношению к особенностям ребенка, которого хотелось бы видеть в семье. Очень важным диагностическим фактором является готовность семьи к изменениям, способность будущей приемной семьи моделировать совместное будущее с принимаемым ребенком, к объективной оценке возможных рисков и трудностей [9; 7].

В отличие от модели коррекционно-реабилитационной практики помощи семье, ориентированной на профессиональную деятельность специалистов, задающих семье «дорожную карту», семейная восстановительная конференция является совершенно иным процессом: здесь сама семья остается хозяином проблемы, ей предоставляется возможность самой принять решение и самой осуществить его, при необходимости подключая специалистов. Важно, чтобы в конференции участвовали все члены расширенной семьи, которые потенциально могут принимать участие в воспитании приемного ребенка, оказании ему помощи в учебе, организации лечения и досуга, а также близкие членам семьи и ребенку люди [7; 2].

Семейная конференция имеет четыре отличительные характеристики: 1) это модель обсуждения проблемы (в данном случае – связанной с приемом ребенка в семью и его воспитанием) и принятия общего семейного решения; 2) хозяева конференции – это члены семьи и их ближайшее окружение; 3) ведущий встречи – независимый человек, не занимающий какую-либо должность в органах социальной

защиты населения или в службе помощи; 4) семья имеет право на получение информации, на личное время, на безоговорочное одобрение плана, если план безопасен и соответствует закону [10].

Конференция проводится независимым ведущим в соответствии с принципами восстановительного подхода по определенным правилам. Независимый ведущий, если это необходимо, может встретиться с ребенком, чтобы определить человека, который будет его поддерживать во время проведения конференции (иногда эту роль выполняет так называемый «детский адвокат»). Независимый ведущий также контактирует с профессионалами и различными организациями для обеспечения их участия в конференции. Ему необходимо подготовить специалистов к тому, что им, возможно, придется предоставить четкую, полную и достоверную информацию о возможностях самой семьи, «подводных камнях», законных правах и доступных ресурсах. Информация должна быть предоставлена с учетом нужд и потребностей семьи [10; 3].

Конференция состоит из трех этапов. На этапе обмена информацией представляющий и выражающий интересы ребенка человек (референт) и специалисты представляют четкую, полную и достоверную информацию на доступном семье языке об особенностях индивидуального психолого-физиологического потенциала адаптации и развития личности ребенка, включая ограничения по здоровью, о социально-психологическом статусе семьи потенциальных родителей, а также о возможностях медико-социально-психологической поддержки семьи и ребенка. Процесс подачи информации должен быть интерактивным: семья может задавать специалистам вопросы. Ведущий инициирует ответственность семьи и следит, чтобы специалисты не предлагали своих решений, чтобы члены семьи обсудили актуальные и возможные трудности и включили в обсуждение

собственные пути решения. На этапе «частное время семьи» члены расширенной семьи остаются одни и самостоятельно обсуждают предоставленную информацию, пути решения проблемы и преодоления возможных трудностей в будущем в соответствии с интересами ребенка и разрабатывают план по реализации решений. Таким образом, ответственность за проблему и ее решение находится в руках семьи. На третьем этапе – «принятие плана», происходит презентация и принятие плана, разработанного семьей в результате своих размышлений. Участники договариваются о следующей встрече с ведущим для обсуждения достигнутых результатов. Важно согласие всех членов семьи с озвученными и зафиксированными пунктами плана и ролью каждого в их реализации. Далее этот план обсуждается с референтом ребенка в отношении его безопасности и легитимности [10; 5; 7].

Семейная восстановительная конференция может также проводиться по инициативе членов семьи в случае возникновения проблемных ситуаций. Роль ведущего состоит в создании условий для взаимопонимания, в выработке взаимоприемлемого решения и принятии каждым участником ответственности за вклад, который он может внести в изменение ситуации, а также осмысление того, что нужно сделать, чтобы подобная ситуация не повторилась [3].

С учетом вышеизложенного специалистами ГОО «Кузбасский РЦППМС» – психологами, физиологами и медиаторами, была разработана *модель комплексного медико-социально-психологического сопровождения* из нескольких блоков, включающую восстановительные технологии [7]:

организационный – сбор заявлений и всей необходимой документации для процедуры создания замещающей семьи, осуществляют данную деятельность специалисты органов опеки. Список кандидатов в замещающие семьи передается в центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, относящиеся к системе

образования. Специалисты центров проводят диагностические и консультационные мероприятия в рамках психолого-педагогического сопровождения и организуют обучение по программе «Школа приемных родителей», что составляет образовательный блок;

диагностический – исследование индивидуального психолого-физиологического потенциала адаптации и развития личности ребенка, личностного потенциала родителей и воспитательного потенциала расширенной семьи; входную и итоговую диагностику готовности к созданию замещающей семьи [4];

образовательный включает в себе несколько обязательных разделов: первичное информационное консультирование кандидатов; формирование социально-психологической готовности потенциальных родителей к приему ребенка в замещающую семью, повышение компетенции приемного родителя в рамках «школы приемных родителей»; обучающие семинары для руководства и педагогических работников образовательных организаций, специалистов социальных и психологических служб, включающие освоение программы комплексного сопровождения, в том числе схемы диагностики индивидуального потенциала. Кроме того, этот блок может включать обучение восстановительным практикам работников образования и приёмных родителей (идея принадлежит Светлане Диганьшиной, руководителю и медиатору территориальной службы примирения);

восстановительный – включение в систему адресного комплексного сопровождения проведения восстановительных программ, в первую очередь, групповых семейных конференций, которые позволяют актуализировать воспитательный потенциал расширенной приемной семьи, всем членам семьи ответственно и осознанно принять решение о приеме ребенка в семью, договориться

о конструктивном взаимодействии по различным аспектам его воспитания, обучения, лечения, досуга. Семейная конференция может проводиться как на этапе приема ребенка в семью, так и адаптации его в условиях новой семьи и школы наряду с другими восстановительными программами: «Круг сообщества», «Восстановительная медиация», а при необходимости в случае противоправного поведения приемного ребенка возможно проведение программы «Медиация по заглаживанию вреда»;

коррекционный блок модели комплексного сопровождения рассчитан на оказание индивидуальной помощи семьям и каждому ее члену при необходимости, в том числе ребенку, если при определении стратегии воспитания семья выбирает и планирует данный вид помощи (консультации, тренинги, индивидуальные и групповые коррекционные занятия).

Новизной и спецификой предполагаемой модели являются два момента. Во-первых, для исследования комплексного медико-социального и психолого-педагогического статуса ребенка используется специально разработанная модель оценки индивидуального психолого-физиологического потенциала адаптации и развития личности, позволяющая оценивать и прогнозировать не только наличный уровень развития и адаптации, но и личностный потенциал самого ребенка и его семьи [7; 6]. Во-вторых, для исследования социальных аспектов готовности семьи к приему ребенка предлагается также использовать психотехнические методы, построенные на понимании проблемного содержания в процессе коммуникации и совмещающие в себе решение диагностических, коррекционных и развивающих задач. Это позволяет выявлять не только актуальные, но и потенциальные возможности участников через моделирование возможных ситуаций взаимодействия и построение «модели потребного будущего» для семьи и ребенка. К числу таких

методов можно отнести программы «Круги сообщества», «Семейный совет», «Круги примирения», «Семейная конференция», «Восстановительные встречи» и другие формы восстановительной работы, направленные на создание сети взаимной психологической и информационной поддержки замещающих семей [9].

Систему работы по организации процесса комплексного психолого-педагогического и медико-социального сопровождения устройства ребенка-сироты в замещающую (приемную) семью можно представить в виде поэтапной схемы (табл. 1).

Таблица 1. Схема поэтапной организации процесса сопровождения интеграции ребенка в замещающую семью с учетом восстановительных технологий [7]

№ п/п	Этап	Участники-реализаторы	Целевая аудитория	Итоги
1	Организация комплексного сопровождения в учреждениях интернатного типа и образовательной организации для всех детей-сирот	Педагоги и специалисты образовательной организации	Дети-сироты, воспитанники учреждений интернатного типа	Индивидуальные и групповые программы сопровождения воспитанников с учетом выявленных дефицитов и сильных сторон
2	Подготовка документов для процедуры создания замещающей семьи, первичные консультации	Специалисты органов опеки	Кандидаты в приемные родители	Списки кандидатов, которые передаются в ППМС-центр
3	Диагностика и консультирование кандидатов в приемные родители	Специалисты ППМС-центров	Кандидаты в приемные родители	Формирование группы для обучения в «школе приемных родителей»

№ п/п	Этап	Участники-реализаторы	Целевая аудитория	Итоги
4	Реализация образовательной программы «школа приемных родителей»	Специалисты-преподаватели, привлеченные ППМС-центром	Кандидаты в приемные родители	Потенциальные родители, компетентные в вопросах воспитания, обучения и сохранения здоровья ребенка
5	Диагностика индивидуально-потенциала адаптации и развития детей-сирот, выбранных для передачи в замещающую семью	Специалисты ППМС-центров (психолог, социальный педагог, дефектолог, физиолог, врач-педиатр, врач-невролог, врач-психиатр и др.)	Дети-сироты, выбранные для передачи в замещающую семью	Комплексное заключение на ребенка об особенностях его индивидуального потенциала и дефицитах развития. Индивидуальные рекомендации по развитию потенциала и коррекции дефицитов
6	Проведение диагностики личностного потенциала приемных родителей и консультаций по самопознанию и саморазвитию	Специалисты-психологи ППМС-центров	Потенциальные родители, готовящиеся принять ребенка	Психологическое заключение о показателях личностного потенциала будущих приемных родителей. Рекомендации по саморазвитию
7	Организация и проведение семейной восстановительной конференции	Координатор и ведущие восстановительных программ ППМС-центра	Расширенная семья потенциальных приемных родителей. Специалисты ППМС-центров. Специалисты органов опеки	Составление плана согласованных действий членов принимающей семьи по организации обучения, воспитания ребенка, сопровождения с учетом рекомендаций специалистов по развитию потенциала и коррекции дефицитов

№ п/п	Этап	Участники-реализаторы	Целевая аудитория	Итоги
8	Реализация комплексной помощи в рамках плана, разработанного семьей на этапе адаптации ребенка в новой семье	Отдельные специалисты ППМС-центра, педагоги и специалисты образовательной организации	Ребенок и его новая семья	Адаптация ребенка в новой семье и школьном классе
9	Контрольная встреча с семьей через 2–3 месяца	Специалист органов опеки, ведущий восстановительных программ ППМС-центра	Ребенок и его новая семья	Обратная связь и коррекция плана (при необходимости)
10	Организация и проведение восстановительных программ по ситуациям конфликтов с участием приемного ребенка в семье или образовательной организации (при возникновении проблем)	Ведущий восстановительных программ; специалисты органов опеки и ППМС-центров; педагоги и специалисты школы, члены школьного сообщества (значимые взрослые, одноклассники, друзья и др.)	Ребенок и члены его новой семьи, вовлеченные в конфликт. Ребенок и члены школьного сообщества, вовлеченные в конфликтную ситуацию	Разрешение текущих проблем социально-психологической адаптации в семье, школе и социуме

Использование восстановительной технологии «Семейная конференция» в модели комплексного медико-социально-психологического сопровождения семейного устройства детей-сирот позволяет интегрировать задачи диагностики, актуализации и развития воспитательного потенциала заме-

щающей семьи, а также осуществления превенции проблем социально-психологической адаптации ребенка на значимых этапах его социализации.

Результаты исследования на выборке более 300 семей показывают, что в процессе обучения в «школе приемных родителей» в рамках данной модели происходит осознание и переоценка потенциальными родителями собственной мотивации приема ребенка в семью. Данные изменения происходят в нескольких направлениях: отмечается возрастание числа кандидатов в приемные родители, осуществляющих выбор мотивов, ориентированных на потребности будущего приемного ребенка – тип мотива «самоценность ребенка», тип мотива «альтруизм». Увеличилось число кандидатов на создание замещающей семьи, мотивами которых стало удовлетворение потребности в продолжении рода [2].

Актуализация субъектной позиции у всех участников восстановительных программ (включая специалистов социальных служб и органов системы профилактики) при принятии жизненно важных для них решений способствует более осмысленному выбору, развитию ответственности за свои решения, а также за действия по их реализации. В отношении проблемы семейного устройства детей-сирот это позволяет решать сразу несколько социальных задач: профилактика возвратов ребенка; профилактика деструктивных последствий конфликтов в приемных семьях и школьных сообществах, куда приходит приемный ребенок; профилактика проблем девиантного и делинквентного поведения подростков; осуществление адекватной помощи приемному ребенку с ОВЗ и инвалидностью; профилактика не только бытовых конфликтов, но и имущественных и материальных споров между родственниками вследствие усыновления ребенка.

По сути, при выстраивании работы предложенным образом ставится и решается вопрос об интеграции коррек-

ционно-диагностической и восстановительной парадигм в организации работы с приемной семьей, где ядром системы сопровождения является восстановительная программа «Семейная конференция» как технология, задающая и для семьи, и для специалистов системы сопровождения, и даже для самого ребенка (подростка) пространство понимания и принятия взаимной ответственности за вхождение ребенка в замещающую семью в качестве полноценного ее члена.

Литература

1. *Belonogova E., Lobanina E.* Psychological well-being in orphanage wards // 6th European Conference on Positive Psychology (ECP 2012): Abstracts submission, June 26–29, Moscow, Russia, 2012. – P. 393.
2. Восстановительная семейная конференция в системе комплексного сопровождения семейного устройства детей-сирот / Е.И. Яцута, Е.В. Белоногова, Э.В. Працун, Т.В. Мудрец // Профессиональное образование в России и за рубежом: научно-образовательный журнал. – 2016. – № 1. – С. 171–174.
3. Восстановительные программы в работе с детьми и семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации (сб. мат-лов). – М.: Межрегиональный общественный центр «Судебно-правовая реформа», 2014. – 152 с.
4. *Карнозова Л.М.* Концепция восстановительного подхода в работе с воспитанниками СУВУ и их семьями / Модельное описание программы «Семейная конференция» для специальных учебно-воспитательных учреждений: Методическое пособие / под ред. А.Ю. Коновалова, Е.В. Белоноговой. – М.: МОО «Центр «Судебно-правовая реформа», Калтан: Калтанское СУВУ, 2017. – С. 25–42.
5. *Максудов Р.Р.* Программы восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций: от уникаль-

- ных эпизодов к заживлению социальной ткани. – Томск, 2017. – 256 с.
6. Методологические подходы к оценке индивидуально-психолого-физиологического потенциала адаптации и развития личности детей-сирот / Е.В. Белоногова, И.А. Свиридова, Л.А. Александрова, Н.Н. Кошко, Н.Г. Блинова // Валеология: научно-практический журнал. – 2015. – № 4. – С. 56–62.
 7. Организация комплексного социально-психолого-физиологического сопровождения процесса семейного устройства детей-сирот: Метод. пособие / авторы-составители: Е.В. Белоногова, Н.Н. Кошко, Л.А. Александрова, И.А. Свиридова, Н.Г. Блинова, Э.В. Працун. – Кемерово: Изд-во Кемеровского гос. ун-та, 2016. – 178 с.
 8. Приложение № 1 к приказу МОиН РФ от 20 августа 2012 г. № 623 «Об утверждении требований к содержанию программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, и формы свидетельства о прохождении такой подготовки на территории Российской Федерации».
 9. Разработка модели исследования и развития психологического и воспитательного потенциала замещающей семьи / Е.И. Яцута, Т.В. Мудрец, Л.А. Александрова // Сб. мат-лов VI Сибирского психологического форума (12–14 ноября 2015 г., г. Томск) / под ред. проф. С.А. Богомаза. – Томск: Издательский дом Томского гос. ун-та, 2016. – С. 284–88.
 10. Семейные групповые конференции. Этапы проведения. (Составлено на основе материалов организации EigeneKracht, Нидерланды) / Подготовлено представительством гуманитарной организации «СОС – Детские Деревни Норвегия» в Российской Федерации. – Мурманск, 2005.

Заблоцкая Татьяна Леонидовна,

*педагог-психолог, муниципальная служба примирения,
г. Соликамск*

Челночная медиация

Челночная медиация – один из видов медиации, основным отличием которого является письменное общение между оппонентами. В определенных случаях это едва ли не единственный способ взаимодействия в ситуации конфликта и его разрешения. Сами участники говорят о необычности челночной медиации как способа диалога. Их удивляет как сам процесс написания письма, так и результат.

Опыт проведения челночной медиации на базе школы позволяет сделать определённые выводы о возможности ее использования. Стоит отметить, что конфликты, для которых мы использовали такой вид медиации, в основе имели разные взаимодействия: между двумя несовершеннолетними, между несовершеннолетним и взрослым, конфликты внутри семьи.

Конфликт чаще всего носит затяжной характер, часто в школьную службу примирения конфликты поступают в острой форме. «Затяжным» называют конфликт, который длится больше полугода. «Острым» называют тот, который вылился в открытое противостояние, и участники конфликта дают яркую эмоциональную реакцию. Участники «вымотаны» разбирательствами и готовы договориться, но не могут конструктивно общаться и высказывают опасения в бесполезности встречи.

Выбирая челночную медиацию, стоит учитывать число участников, как правило, не больше двух.

Алгоритм работы создавался вместе с волонтерами школьной службы примирения «МИР»:

1. Поступление заявки. Заявка поступает не от самих участников, а от свидетелей – друзей или специалистов школы. Обобщенным термином «специалист» мы называем всех педагогических работников школ. Заявка поступает к медиатору, который работает с лицом, подавшим заявку, для уточнения ситуации.
2. Распределение обязанностей. На данном этапе распределяются обязанности:
 - кто согласовывает даты встреч;
 - кто из медиаторов выполняет роль ведущего;
 - кто заполняет протокол и наблюдает за атмосферой, царящей на встрече.
3. Оппоненты письменно (это очень важно) описывают сложившуюся ситуацию. Необходимость описания ситуации на бумаге способствует рационализации эмоций и, как следствие, участник конфликта начинает лучше осознавать свою позицию в сложившейся ситуации (например: «И из-за этого я психанула?!») После этого появляются конструктивные способы решения ситуации. И письма становится проще писать.
4. После описания ситуации оппоненты пишут друг другу письма. В целом стороны хотят прекратить конфликт, но за счет другой стороны. Основной целью медиатора на этом этапе является контроль корректности высказываний в письме. Обмен письмами происходит до тех пор, пока стороны не придут к соглашению.
5. Примирительная встреча, заключение договора.

Условия челночной медиации способствуют честному признанию собственных ошибок в конфликте. «Я сама спровоцировала ситуацию. Я не подумала, что невинное высказывание может причинить человеку боль», – это цитата

«жертвы» после прочтения письма «обидчика». После этого появились конструктивные варианты решения ситуации.

Отказы от челночной медиации случаются, каждый случай анализируется. Но если сравнить количество отказов от очной медиации, можно увидеть, что отказов от челночной медиации значительно меньше.

Приведем пример разрешения конфликта в рамках челночной медиации. Конфликт разгорелся между двумя учениками одного класса. На перемене ученица «невинно пошутила» (фраза ученицы), реакция ее одноклассника оказалась чрезвычайно бурной: он раскричался на нее и обозвал, девушка в ответ обозвала его и скинула вещи со стола, он поступил также. Ребят к медиатору привел староста класса. По его словам, одноклассники давно «пикируются», чем мешают окружающим.

Волонтеры ШСП работают в паре: один проводит медиацию, другой заполняет протокол и наблюдает за встречами. Обоим участникам конфликта предлагается письменно описать ситуацию, а лишь потом написать письмо своему оппоненту. Описание ситуации письменно помогает оценить все более рационально и снять остроту ситуации.

На первом этапе челночной медиации у сторон много эмоций и взаимных претензий. Участники имели возможность выплеснуть эмоции на бумаге, а потом высказаться несколько раз в письменном виде. Только через высказывания и «слушание» друг друга можно выйти на конструктивный диалог. Изменение взгляда на ситуацию произошло после того, как юноша решился объяснить, почему он воспринял «невинную шутку» как личное оскорбление, а девушка осознала, что именно ее слова спровоцировали скандал во время перемены. Юноша, прочитав свое описание ситуации, сразу сказал: «Детский сад какой-то. Нашел из-за чего орать», – при том что в момент беседы твердил, что такое прощать нельзя.

После обмена еще двумя письмами ребята были готовы к примирительной встрече, во время которой выяснялось, что они уже обсудили пункты договора в классе и принесли друг другу извинения. На примирительной встрече был заключен договор, за соблюдением которого отвечал староста класса и один из медиаторов. Спустя месяц мы поинтересовались, как обстоят дела. Староста ответил, что они общаются, иногда спорят, но перепалки прекратились.

За время проведения члночной медиации были выявлены ее минусы и плюсы. Плюсы:

- снятие эмоционального напряжения, спокойное высказывание своего мнения (особенно это важно в «вертикальных» конфликтах);
- оценка действий оппонентов происходит в момент написания и прочтения;
- медиатору проще следить за ходом медиации.

Минусы:

- отказ из-за необходимости писать;
- растянутость по времени.

ПРАКТИКА РАБОТЫ С ТРУДНЫМИ СЛУЧАЯМИ

*Дунаева Елена Алексеевна,
Хованская Татьяна Валерьевна,
Клюшова Ольга Валентиновна,*

*специалисты государственного бюджетного учреждения
Архангельской области для детей, нуждающихся
в психолого-педагогической и медико-социальной помощи
«Центр психолого-медико-социального сопровождения «Надежда»*

Особенности проведения семейных конференций в Архангельской области

Семейное законодательство Российской Федерации исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав. Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы.

Европейская Конвенция об осуществлении прав детей от 25 января 1996 г., которую Россия подписала в 2001 году, предусматривает: «В случае возникновения конфликта целесообразно, чтобы семьи пытались прийти к соглашению до вынесения вопроса на рассмотрение суда».

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р утверждена Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. Самостоятельность семьи в принятии решений относительно своей внутренней жизни названа одним из принципов государственной семейной политики Российской Федерации.

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения в 2010 году, 97% россиян в качестве главной ценности выделяют семью, 59% граждан выступают за сохранение многопоколенной семьи.

Большая многопоколенная семья в традиционной российской семейной культуре всегда была основным типом семьи, в которой были налажены тесные взаимосвязи между несколькими поколениями родственников. Воспитательная стратегия в такой семье традиционно была направлена на формирование у младшего поколения духовно-нравственных, этических ценностей и основана на уважении к родителям, а также людям старшего поколения.

Проблемы, возникающие в процессе жизнедеятельности российских семей, остаются в центре внимания государства и побуждают к поиску новых способов их решения.

Не всегда семье удается самостоятельно справиться с возникающими проблемами. Нередко члены семьи попадают в трудную жизненную ситуацию. Многочисленные исследования не дают однозначной трактовки этого понятия. Но для специалистов государственного бюджетного учреждения Архангельской области для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Надежда» ближе всего определение Н.А. Кучуб, которая предлагает делать акцент на отношении семьи к ребенку как основному показателю ее благополучия или неблагополучия. В семье, находящейся в трудной жизненной ситуации, выявляются следующие проблемы ребенка: детская дезадаптация, проявляющаяся в наличии внутрисемейных конфликтов; дезорганизация детской сферы жизни; нарушения сферы прав родителей или законных представителей; личностная семейная дезорганизация; наличие девиантных привычек у членов семьи. И помощь специалистов такой семье про-

сто необходима. Но чаще всего это формальная поддержка, в результате которой члены семьи не учатся самостоятельно справляться с возникшими трудностями: опускают руки, отказываются от детей, тратят пособия на алкоголь... Что же делать специалистам, к которым обращается семья, находящаяся в трудной жизненной ситуации? Искать ресурсы семьи!

Ресурсы семьи – краеугольный камень, который семья самостоятельно сможет использовать при строительстве крепких, здоровых отношений в своей среде. Под ресурсностью понимается комплекс потенциалов для удовлетворения потребностей каждого члена семьи: это человеческие ресурсы, адаптационный ресурс, финансово-материальные, коммуникативно-информационные ресурсы, развитость социальных связей, чувственные ресурсы (любовь, доверие...), ресурсы физического здоровья и психологического равновесия. При их активизации семья самостоятельно переходит на следующий уровень функционирования и сможет уже сама справляться с трудностями, расширяя способность к саморегулированию и осознавая свою ответственность перед обществом за проявления каждого ее члена.

Как же активизировать ресурсы семьи? У специалистов, работающих в восстановительном подходе, есть ответ на этот вопрос! Восстановительный подход предполагает использование в практической деятельности специалиста по работе с семьей и детьми таких навыков и методов, которые направлены на восстановление доверия, отношений, возмещение морального и материального вреда.

Замечательным методом являются семейные конференции, основная задача которых – принятие семьей ответственности за самостоятельную реализацию стратегии по выходу из проблемной ситуации, связанной с ребенком. Ребенок – центральная фигура программы. У него спра-

шивают: кого приглашать на встречу, какие вопросы его волнуют, даже что будет стоять на столе из угощений. Мы работаем по заявлению семьи. Если специалист видит ее ресурс, он предлагает семье обсудить возможность участия в программе и обратиться к независимому ведущему. Специалист не инициирует программу самостоятельно. Семья сама решает, кого из специалистов она желает видеть на семейной конференции, специалисты только проясняют для семьи проблему и предлагают свою помощь. Специалисты не присутствуют на 2-м этапе семейной конференции – личном времени семьи. Члены семьи самостоятельно разрабатывают план, для этого с каждым участником проводится большая предварительная работа. Участник семейной конференции приходит на программу с ответом на вопрос: «А что именно я могу сделать для изменения ситуации?» – и от этого зависит успех семейной конференции. При таком подходе специалисты не руководят семьей, не указывают, что и кому следует предпринять, но активизируют ресурсы всех заинтересованных лиц и предлагают свои услуги семье. А ее члены сами решают, есть ли необходимость воспользоваться предложенным. Естественно, такой подход требует огромной предварительной работы с семьей, ребенком и иными заинтересованными лицами.

В Архангельской области с 2012 года в рамках Программы Совета Баренц-Евроарктического региона «Дети и молодежь групп риска 2008–2015» методу семейной групповой конференции обучено 68 специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Однако к 2016 году только 3 учреждения Архангельской области: ГБУ АО «Центр «Надежда» в городе Архангельске, центр «Гармония» в городе Новодвинске и ГБУ Архангельской об-

ласти «Каргопольский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» – продолжали применять данный метод на практике.

Потребность в восстановительных методах в работе с семьей в области оставалась высокой, поэтому в 2017 году специалисты отделения медиации ГБУ АО «Центр «Надежда» разработали дополнительную образовательную программу «Семейная конференция – эффективный метод работы с семьей». Программа рассчитана на 72 часа и состоит из 3 блоков: 24 часа – теория, 32 часа – самостоятельная работа слушателей (подготовка и проведение семейной конференции), 16 часов – обсуждение возникших вопросов и анализ проведенных программ. В 2018 году было обучено 12 специалистов Центра. Все они получили документы о повышении квалификации и теперь являются независимыми ведущими семейных конференций – и уже проводят работу с семьями в восстановительном подходе, ориентируясь при подготовке семейной конференции на интересы ребенка и активизацию всех заинтересованных лиц. Нередко родители отказываются от участия из-за нарушенных детско-родительских или супружеских отношений, когда в семье нет взаимопонимания, доверия, уважения. Иногда отказываются сами дети – у них нет уверенности в собственной безопасности. Они боятся, что взрослые будут на них кричать или просто накажут. Но самое печальное, когда от семейной конференции отказываются люди, которым государство доверило воспитание детей. Ниже приведены примеры семейных конференций по различным проблемам.

Особенно остро стоит вопрос, если речь идет о суицидальных мыслях у ребенка. В восстановительном подходе можно работать и с этими случаями. К директору одной из школ обратилась бабушка ученицы 7 класса с тем, что в переписке внучки она нашла обсуждение возможности суицида ребенка. Бабушка очень испугалась, но боялась сплетен в

поселке, поэтому просила быть внимательнее к поведению внучки в школе и надеялась на помощь независимого психолога. В школе действует школьная служба примирения, специалисты отделения медиации Центра оказывают школе методическую поддержку, директор лично обратилась в отделение медиации с просьбой о помощи.

Ситуация оказалась довольно сложной: мама девочки узнала о том, что ее муж (отец девочки) уже два года имеет вторую семью. Мама подала на развод, при этом отец обманывал дочь, веря, что все это неправда. Как оказалось, другая семья отца все-таки существовала, причем это была семья одноклассницы дочери, о чем эта одноклассница сообщила ей при всем классе в очень унижительной форме. Девочка восприняла эти события как предательство отца и отказалась с ним общаться. Мама приняла «позор с разводом» очень близко к сердцу, у нее ухудшилось здоровье. Бабушка девочки негативно отнеслась к разводу, считая, что измену нужно было простить, о чем постоянно громко напоминала своей дочери. Ни от мамы, ни от бабушки девочка не получила поддержки, тем более ей пришлось ухаживать за больной мамой, за младшим братом, вести хозяйство, хорошо учиться в школе, где ее статус тоже пострадал.

Семейная конференция стала возможна, так как независимый ведущий, педагог-психолог центра «Надежда» увидел следующие ресурсы: страх близких за жизнь ребенка, любовь к ребенку. На предварительных встречах бабушку девочки волновал вопрос: «Как сохранить жизнь внучки?», но постепенно в процессе работы он трансформировался в «Как улучшить жизнь внучки в семье?». Самого ребенка беспокоили ее отношения с мамой и папой. Мама, неожиданно для нас, подняла проблему «давление бабушки на маму, ухудшение здоровья мамы». Поэтому было принято решение о проведении восстановительной медиации между мамой и бабушкой, результатом которой стало устное согла-

шение: бабушка не повышает голос на маму, не обсуждает с ребенком личную жизнь мамы, не поднимает проблему маминого морального облика на семейной конференции. Семья сосредоточивается на проблеме ребенка. Соглашение было выполнено. Встречи с папой показали большую его заинтересованность в регулярном общении с дочерью. В предварительной работе с семьей было принято решение не поднимать вопрос о суицидальных мыслях ребенка, чтобы не разрушить ее доверие к взрослым, так как эти мысли были следствием нарушенных отношений с родителями. Таким образом, предварительная работа с семьей заняла 14 дней, было проведено 11 предварительных встреч.

В семейной конференции приняли участие: Оля, 13 лет, ее отец, ее мама, бабушка по линии мамы, представитель интересов несовершеннолетней (ребенок отказался говорить на программе, девочка записывала свои мысли, а специалист их озвучивал, так что он стал поистине «голосом ребенка»). Центральный вопрос семейной конференции: «Как сделать жизнь Оли в семье лучше?» Промежуточные (вспомогательные) вопросы были сформулированы по запросу несовершеннолетней: «Как наладить отношения ребенка и папы» и «Как наладить отношения ребенка и мамы». Независимый ведущий присутствовал на 1-м этапе – обсуждение проблемы, и на 3-м этапе – принятие плана. На 2-м этапе, личном времени семьи, члены семьи самостоятельно вырабатывали план.

План, составленный в ходе семейной конференции Оли:
Мама и бабушка разговаривают с Олей спокойным голосом.

Папа и Оля созваниваются и переписываются.

По воскресеньям папа и Оля проводят время вместе, но не в новой семье папы.

Мама и Оля разговаривают за вечерним чаем.

Оля не боится высказать свое мнение, четко говорит «нет», если ей что-то не нравится.

Взрослые не общаются с Олей негативно, слушают ее.

Мама и Оля делят домашние обязанности по договоренности.

Контрольная встреча через месяц, на которой присутствовали все участники семейной конференции, показала, что план не требует корректировки. Важно, что ребенок спокойно высказывал свое мнение, уже не боялся говорить. Контрольная встреча через 2 месяца показала, что план семьей исполнен. Отношения ребенка с отцом и мамой наладились, суицидальных мыслей нет, ребенок направлен школой в «Артек» как лидер волонтерского движения.

Какие выводы можно сделать? Из-за проблем между взрослыми пострадала девочка, но благодаря восстановительному подходу она смогла рассказать о своих потерях семье, передать ей ответственность за себя как за ребенка, получить поддержку, которой была лишена уже длительное время.

Следующий пример показывает, как благодаря семейной конференции получилось передать ответственность ребенку и понять родителям его потребности. К педагогу-психологу центра «Надежда» обратилась мать ученицы 4 класса с тем, что у дочери снизилась учебная мотивация и желание что-либо делать по дому, отсутствует желание посещать музыкальную школу, обнаружились проблемы со здоровьем (боли в спине и ногах). Домашнее задание девочка делает только в присутствии матери, поэтому весь процесс затягивается до позднего вечера. Дочь поздно ложится спать и утром встает не отдохнувшей. Ребенок дополнительно посе-

щает репетитора по русскому языку и математике, логопеда. Для того чтобы дочь больше времени проводила на свежем воздухе, была приобретена собака, но основные хлопоты по уходу за питомцем взял на себя отец.

Семейная конференция стала возможной благодаря ресурсам семьи: любовь родителей к ребенку, активная жизненная позиция членов семьи, желание сделать жизнь Даши лучше. Во время предварительной работы девочка говорила, что очень устает, никуда не успевает, хочет отпраздновать день рождения и на скалодром, а родители заставляют учиться и посещать кружки, которые ей не интересны. Родители ее хвалят редко, зато часто ругают. Девочка получает удовольствие от посещения театрального кружка и от прогулок с собакой.

Маму беспокоит, что у дочери ухудшилась учеба, она ничего не хочет делать дома. Папу волновало, как развить самостоятельность девочки. Бабушка беспокоилась о здоровье внучки. Друг семьи (голос ребенка), по профессии педагог-психолог, обратил внимание на слабые моторные навыки Даши, низкую мотивацию к учебе, неуверенность в себе, большую загруженность.

Педагог-психолог Центра стала независимым ведущим в этом деле. Центральный вопрос конференции: «Как повысить мотивацию Даши в школе и дома?».

Промежуточные вопросы были сформулированы из запроса семьи и ребенка:

1. Гармоничное распределение времени на учебу и отдых.
2. Укрепление здоровья ребенка.
3. Похвала и поощрение со стороны родителей.
4. Передача ребенку самостоятельности и ответственности.

Учитель-логопед, преподаватель флейты и репетитор по русскому языку принимали участие в семейной конферен-

ции заочно. После телефонного разговора о задачах и целях семейных конференций они предоставили характеристики девочки, указав ее сильные и слабые стороны. Учитель-логопед обратил внимание на то, что индивидуально Даша работает лучше, чем в группе, имеет низкое произвольное внимание и низкое слуховое восприятие. По мнению преподавателя флейты, у девочки нет интереса ни к чему, часто ее одолевает лень, она испытывает трудности во всем, что касается музыкальной грамоты. Репетитор по русскому языку указала, что ребенок имеет слабые графо-моторные навыки, нуждается в контроле взрослого, во внешней стимуляции. Всего было проведено 10 очных предварительных встреч и 3 заочных в виде бесед по телефону. Подготовительный этап занял 21 день.

В семейной конференции приняли участие: Даша, 10 лет, мама, папа, друг семьи (голос ребенка), бабушка (в день проведения встречи повредила ногу, но очень хотела участвовать, поэтому была на громкой связи по телефону). Заочное участие: репетитор по русскому языку, преподаватель флейты, учитель-логопед. На 1-м этапе, обсуждение проблемы, независимый ведущий зачитал характеристики ребенка от заочных участников, члены семьи высказали свои тревоги и опасения. Друг семьи говорил о сильных сторонах ребенка: доброжелательности, желании быть хорошей, любви к родителям и бабушке. На 2-м этапе, личном времени семьи, девочка, мама, папа, бабушка (по телефону) и друг семьи составляли план действий по преодолению возникших проблем, а на 3-м этапе, принятие плана, вместе с независимым ведущим семья конкретизировала пункты плана.

План, составленный в ходе семейной конференции Даши:

Даша самостоятельно делает уроки на черновике, читает устные задания до 17.30.

Мама проверяет выполненное домашнее задание, Даша переписывает его в тетрадь до 20.00.

С 20.00 до 21.00 семья проводит время вместе.

Даша по субботам и воскресеньям днем выгуливает собаку.

Мама и папа как можно чаще адресно хвалят Дашу.

Даша каждое утро заправляет кровать и убирает пижаму.

Даша после школы убирает школьную форму на вешалку.

По субботам и воскресеньям Даша слушает и читает вместе с мамой сказки.

Мама и папа организуют день рождения Даши с учетом ее пожеланий.

Мама и папа вернутся к вопросу о скалодроме через месяц.

Контрольная встреча через месяц показала, что с учебой у Даши дела наладились, ей было разрешено посещение скалодрома. Но выявились трудности в самообслуживании, прописанном в плане, и семья приняла решение продолжить реализацию плана до сентября 2018 года. Мама и папа взяли на себя ответственность напоминать дочери о выполнении плана семьи. Даша обещала быть более внимательной в исполнении договоренностей.

Выводы из данной ситуации следующие: при традиционном решении проблемы мама и дочь, несомненно, получили бы психологическую помощь. Была бы проведена большая диагностическая работа, предложены рекомендации, но стали бы члены семьи выполнять данные рекомендации – большой вопрос. При применении восстановительного подхода девочка сама предлагала действия, которые ей по силам. Родители же не от специалиста, а от Даши услышали, насколько ей тяжело соответствовать их ожиданиям, и снизили требования к учебе ребенка, усилив, в свою очередь,

требования по выполнению домашних обязанностей. Мама девочки сообщила, что проведенная программа помогла сплотить их семью.

Однако не всегда предварительная работа завершается встречей семьи. Вот пример незавершенной семейной конференции по воспитаннику детского дома. К педагогу-психологу Центра обратился педагог-психолог одного из детских домов области с запросом на проведение семейной конференции для воспитанника 13 лет. Мальчик был помещен в детский дом в связи с лишением его матери родительских прав. Подросток часто не ночевал дома, прогуливал школу, испытывал страх, когда нужно было возвращаться домой. Такое поведение он связывает с тем, что часто подвергался физическому и эмоциональному насилию в семье со стороны отчима. Со слов ребенка, отчим бил его из-за непослушания, уходов из дома. При этом отношения с матерью характеризует как доверительные, близкие. Ребенок, попав в детский дом, сложно переживал разлуку с семьей. Первые месяцы пребывания в детском доме сопровождались самовольными уходами (убегал к маме, друзьям). На период подготовки к встрече воспитанник не совершал самовольных уходов, у него нормализовалась учебная деятельность в школе, но мальчик скучал по матери, нуждался в ее поддержке и внимании, хотел наладить взаимоотношения с отчимом.

Независимым ведущим семейной конференции стал Е.В. Смирнов, педагог-психолог Центра. В подготовке семейной конференции принимали участие: несовершеннолетний, 13 лет, его мать, значимое лицо, приглашенное несовершеннолетним, – педагог-психолог детского дома, отчим, дядя несовершеннолетнего, специалисты органа опеки и попечительства, педагог-психолог отделения медиации Центра. Проведение семейной конференции стало возможным благодаря следующим ресурсам семьи мальчика:

желание матери несовершеннолетнего восстановиться в родительских правах, сделать жизнь ребенка лучше, потребность несовершеннолетнего в налаживании взаимоотношений с матерью и отчимом.

Всего было проведено 4 предварительных встречи с несовершеннолетним, 10 встреч и 16 телефонных разговоров с членами его семьи, 6 встреч с педагогом-психологом детского дома, 4 телефонных разговора с представителями органа опеки и попечительства. Предварительная работа продолжалась месяц.

Мальчик и его мама согласились на семейную конференцию сразу. Несовершеннолетнего волновало общение с семьей. Мать желала вернуть ребенка домой. Отчим не нашел времени на личную встречу, но был заинтересован в налаживании отношений с мальчиком. Специалисты органа опеки и попечительства заняли выжидательную позицию. Педагог-психолог детского дома инициировала работу с ребенком и его семьей, очень активно способствовала организации семейной конференции. Но накануне дня, назначенного для встречи, сообщила по телефону, что директор учреждения отказалась от проведения данной формы работы, сказав, что «семейная конференция сейчас нас не интересует». Директор детского дома не возложил полномочия законного представителя несовершеннолетнего на педагога-психолога, в связи с чем проведение семейной конференции оказалось невозможным.

Позиция администрации учреждения вызвала недоумение у мальчика и мамы. Но несмотря на незавершенность программы, мама стала чаще навещать ребенка, трудоустроилась, то есть предварительная работа принесла определенные результаты.

Данный пример показал необходимость в обучении администрации учреждений для детей-сирот по дополнитель-

ной образовательной программе «Семейная конференция – эффективный метод работы с семьей».

К сожалению, иногда использование восстановительного подхода невозможно из-за непримиримой позиции одной из сторон. Примером может служить незавершенная семейная конференция по случаю участия разведенных супругов в воспитании ребенка. Юра, 2,5 лет, воспитывается матерью. Отец проживает отдельно и периодически навещает сына, проводит с ним время. Мама беспокоится, что отец ребенка стремится проводить с сыном максимально много времени в ущерб соблюдению режимных моментов. По данному вопросу мать обращалась в суд, было принято решение о порядке общения отца и сына. Однако решение суда не выполняется, отец проводит с ребенком гораздо больше времени, чем определено судом. Также мать беспокоится о нерегулярной выплате алиментов со стороны папы, его претензиях к качеству одежды Юры. Отец планирует обратиться в суд, где намерен добиться свободного графика общения с сыном. Ни чьи рекомендации для отца не являются значимыми. Отец не намерен учитывать интересы ребенка. Он считает, что заявитель – плохая мать, она не достойна из-за своего прошлого поведения воспитывать ребенка. В отделение медиации обратилась мама по рекомендации педагогов-психологов отделения консультации Центра, где получала помощь до этого.

Врач-психотерапевт Центра К.А. Соколова стала независимым ведущим по этому делу. Ресурсами в данной семейной конференции являлись: любовь матери к ребенку, активная жизненная позиция матери, желание сделать жизнь сына лучше. В подготовке семейной конференции принимали участие: несовершеннолетний, 2,5 лет, его мама, его папа, бабушка со стороны мамы, голос ребенка (педагог-

психолог отделения медиации), специалисты органа опеки и попечительства. Центральный вопрос конференции: «Как выстроить общение родителей для блага Юры?». Промежуточные вопросы были сформулированы совместно с родителями мальчика:

1. Согласование частоты и времени встреч Юры с папой, времени возвращения Юры домой.
2. Обсуждение того, кто покупает одежду ребенку.
3. Согласование сроков выплаты алиментов папой.
4. Отдельное обсуждение претензий родителей друг к другу без участия ребенка.

В предварительной работе была проведена диагностика ребенка, которая показала, что мальчик привязан к маме и папе, у него повышенная тревожность, ребенок боится чужих людей и незнакомых ситуаций. 4 предварительных встречи с мамой прояснили ее желание сделать жизнь мальчика стабильной и безопасной. Предварительная встреча с папой показала, что он был заинтересован в решении проблемы, но не желал идти на уступки бывшей супруге. Бабушка говорила о страхе перед папой и беспокойстве за здоровье ребенка. Специалисты органа опеки и попечительства заняли выжидательную позицию. На повторной предварительной встрече папа после консультации со своим адвокатом категорически отказался от участия в семейной конференции, пояснив, что он будет решать вопрос в судебном порядке.

В данной ситуации нам не удалось замотивировать на семейную конференцию папу. Если сторона демонстрирует негибкую позицию, не желает договариваться – восстановительный подход не работает. Контрольная встреча с мамой показала, что непримиримую позицию папы удалось частично преодолеть. В присутствии ребенка он больше не придирается к маме и не желает причинить ей вред.

Таким образом, семейная конференция – перспективный метод работы с семьей, даже если не завершается подписанием плана семьи, подготовительная работа запускает позитивные процессы внутри семьи, что приносит несомненную пользу ребенку.

*Калмыкова Оксана Александровна,
педагог-психолог, Калтанское СУВУ*

Из опыта проведения семейных конференций

В рамках проекта нам выпала возможность проведения семейных конференций на территориях, где проживают воспитанники, досрочно выпускавшиеся из нашего учреждения (федеральное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Калтанское специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением закрытого типа»). Мы получили колоссальный опыт по реализации знаний и умений, которые освоили в процессе обучения восстановительным технологиям. Так как срок пребывания воспитанников подходил к завершению, нам было предложено проведение двух СК в близлежащих территориях.

Одной из причин нашего участия в СК явилось также то, что на территориях, где проживают воспитанники, отсутствуют специалисты, владеющие технологией проведения конференций. Все свои теоретические знания, полученные при обучении, хотелось применить на практике и увидеть результативность нашей деятельности. Нами была проведена большая предварительная работа с родственниками воспитанников по участию в семейной конференции, а также со специалистами территорий по месту жительства подростков. Каждый положительный результат телефонного разговора с будущими участниками конференции давал нам шанс на успех. В ходе длительной работы через телефонные переговоры с членами семьи была достигнута договоренность об их участии в СК, а это дорогого стоит! Помощь в ее проведении

на территориях проживания подростков оказали и специалисты КДНиЗП.

Большим плюсом в нашей работе явилось проведение конференции сразу по выпуску подростка из учреждения в присутствии специалистов (ведущих СК) Калтанского СУВУ и специалистов, которые в дальнейшем будут курировать подростка на территории его проживания, и членов семьи. Это было главным, так как мы передавали его «из рук в руки». Основной вопрос во время предварительных бесед и проведения конференции – социализация подростка в обществе и профилактика повторных правонарушений.

Место проведения было организовано специалистами КДНиЗП и сотрудниками центров, где проходили конференции. Со всеми из них была проведена предварительная беседа о целях конференции с акцентом на то, что решение по всем важным вопросам семья должна принимать сама, а специалисты могут только поддержать или что-то порекомендовать в рамках своей компетенции.

В первой фазе родственники вели себя скованно, чувствовался дискомфорт. Однако во второй фазе семья оставалась одна, и по возвращении в зал мы отметили позитивные изменения в поведении ее членов: они стали более открытыми для общения и с удовольствием принимали рекомендации специалистов по некоторым вопросам.

Нужно сказать, что и специалисты, которые участвовали в конференциях, знают семьи подростков и были готовы помогать родственникам в решении поставленных задач. Так, на одной из конференций подростку для обучения в учебном заведении были необходимы канцелярские товары, а семья на тот момент испытывала материальные трудности. Представители управления социальной защиты населения предложили помощь и выделили канцелярские товары.

В обоих случаях семьи самостоятельно до конца не смогли составить план семейного совета, не всегда были обозна-

чены сроки реализации всех пунктов и не назначены ответственные лица, поэтому с разрешения семей подключались и ведущие и специалисты.

Готовый план подписывался членами семьи и специалистами, оригинал оставался у специалистов КДНиЗП для дальнейшего контроля за выполнением утвержденного плана, копии которого были переданы всем присутствующим. В нем были четко отражены вопросы именно по дальнейшей ресоциализации воспитанников в обществе с непосредственным участием членов семьи, а также специалистов. На конференциях ощущалась теплая атмосфера, а самое главное – желание родственников принять непосредственное участие в судьбе своего ребенка, племянника, внука, брата. По ее завершении мы с удовольствием принимали слова благодарности за воспитание подростков в нашем училище, а также за идею проведения данного мероприятия.

А сейчас хочется сказать о приятных моментах и трудностях, с которыми мы столкнулись.

Положительные стороны

1. Сопровождение воспитанника к месту проживания, встреча с семьей и специалистами.
2. Специалистам, которые участвовали в СК (г. Горно-Алтайск и Барнаул), понравилась такая форма работы с семьей, и теперь они планируют ее элементы применять в работе с семьями.
3. Возможность совместного участия семьи и специалистов в семейной конференции и обсуждение успешной социализации воспитанника в обществе.
4. Осознание подростком, что не только семья, но и специалисты заинтересованы в его дальнейшей судьбе.
5. Члены семьи ощущают поддержку специалистов, к ним не применяются определенные требования, как это происходит в обыденной жизни органами профилактики.

6. В ходе предварительной работы ведущего со специалистами КДНиЗП по восстановительным программам участники настроены на положительное взаимодействие друг с другом.
7. Конференцию проводили два ведущих, один из них вел встречу, а другой фиксировал результаты в течение всего периода, выполняя еще и роль специалиста Калтанского СУВУ.

Трудности

1. Отдаленность территории, из-за чего невозможно встретиться лично с каждым членом семьи; из-за отсутствия точной информации о происходящем в семье на текущий момент (условия проживания, состоит ли семья на учете, занята ли ее членами); о проблемах и трудностях семьи узнавали у специалистов органов профилактики при встрече, в результате трудно заранее определить ресурсы семьи; из-за трудности связаться с родственниками по телефону, так как они не отвечают на телефонные звонки. Большая часть воспитанников из неблагополучных семей и родители либо не имеют телефонов либо теряют их.
2. После проведения конференции и в процессе наблюдения за бывшими воспитанниками Калтанского СУВУ, участвующими в проекте, основной проблемой явилось отсутствие систематического контроля выполнения составленного плана на территориях проживания подростков.

Считаем, что данный опыт возможен для внедрения другими специалистами на территориях, куда будут возвращаться воспитанники специальных учебно-воспитательных учреждений, что, в свою очередь, положительно повлияет на их дальнейшую социализацию в обществе.

*Политаева Ирина Алексеевна,
Калмыкова Оксана Александровна,
педагоги-психологи, Калтанское СУВУ*

Семейная конференция с воспитанником Калтанского СУВУ и его семьей¹

Ведущие: Ирина Алексеевна Политаева и Оксана Александровна Калмыкова.

Участники семейной конференции

Воспитанник/выпускник СУВУ Алексей, 17 лет. До поступления в училище проживал с родителями. Находился в заведении 2 года 7 месяцев за совершение самовольных уходов из дома, грабежи. Закончил 9 классов и получил аттестат об основном общем образовании, получил свидетельства по профессии рабочего «станочник деревообрабатывающих станков 3-го разряда», «штукатур 2-го разряда».

Члены семьи

1. Мать – 40 лет.
2. Отец – 40 лет (отсутствовал на конференции из-за болезни 70-летней матери (частичная парализация).
3. Бабушка (по линии отца) – 70 лет.
4. Сестра, 20 лет.

Значимое лицо, приглашенное выпускником (кроме членов семьи): заместитель председателя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

¹ Впервые данная статья опубликована: Модельное описание программы «Семейная конференция» для специальных учебно-воспитательных учреждений: Методическое пособие / под ред. А.Ю. Коновалова, Е.В. Белоноговой. – М.: ООО «Центр «Судебно-правовая реформа», Калтан: Калтанское СУВУ, 2017. – 203 с.

Специалисты

1. Заместитель председателя КДНиЗП;
2. Ведущий специалист КДНиЗП;
3. Заведующая отделением по работе с семьей и детьми управления социальной защиты населения;
4. Специалист по социальной работе отделения по работе с семьей и детьми управления социальной защиты населения;
5. Заместитель начальника отдела участковых уполномоченных полиции по делам несовершеннолетних;
6. Специалист по социальной работе автономного учреждения «Комплексный центр социального обслуживания населения».

Семейная конференция проводилась в центре социального обслуживания в день прибытия воспитанника к месту жительства.

Основной вопрос: «Социализация Алексея в обществе и профилактика повторных правонарушений».

Ресурсы (семьи, воспитанника, помощи специалистов). Семью из пяти человек материально обеспечивает отец. Мать занимается воспитанием младшего сына и обустройством домашнего быта, в ближайшее время планирует выйти на работу. Бабушка Алексея (по линии отца) проживает отдельно, но готова помогать материально в меру своих возможностей, получая пенсию и работая в мебельном магазине. Сестра всегда имеет временные заработки, подрабатывая в частных организациях.

Алексей успешно закончил девять классов общеобразовательной школы (в аттестате одна тройка по физике, остальные оценки, включая экзаменационные, – 4 и 5). Подросток имеет отличную физическую форму для сдачи нормативов при поступлении в колледж. У него развитое мышление, он

сообразителен, умеет анализировать ситуации, способен к осмысленным заключениям, обладает высоким уровнем интеллекта. Отзывчив. Напорист в достижении цели. Главная цель, к которой он стремится, – поступление в педагогический колледж.

Проблемы, требующие разрешения (воспитанника, семьи). Семья состоит на учете в УСЗН как находящаяся в трудной жизненной ситуации. Специалисты постоянно контролируют семью и оказывают посильную помощь (материальное обеспечение).

При обсуждении на конференции вопроса об обучении Алексея в педагогическом колледже был поставлен вопрос о материальном обеспечении воспитанника, в том числе и канцелярскими товарами. Специалисты УСЗН окажут семье помощь в предоставлении канцелярских принадлежностей и одежды.

Так как мать временно не работает, обязательства по обеспечению Алексея всем необходимым в материальном плане взяла на себя бабушка. Обязательства по воспитанию и месту проживания взяли на себя родители подростка.

Повестка конференции

1. Определение дальнейшего места проживания.
2. Поступление в педагогический колледж.
3. Материальная помощь.
4. Получение водительского удостоверения.

Дополнительные вопросы:

1. Контроль КДНиЗП, ПДН.
2. Что делать подростку, если не поступит в педагогический колледж.
3. Постановка на воинский учет.

Особенности реализации восстановительной программы

Предварительные встречи с участниками СК

Участники конференции	Проведена (в какой форме)	Не проведена (причина)	Принял участие в формулировании основного вопроса и повестки СК	
			да	нет (причина)
Алексей	Личная беседа		Обозначил вопросы для встречи	
Члены семьи: Мать Отец	По телефону По телефону (громкая связь при беседе с матерью, своего телефона нет)		Вопросы Алексея обозначены членам семьи, дополнительных вопросов не обозначили	
Сестра Бабушка	По телефону По телефону			
Значимое лицо, обозначенное выпускником, – заместитель начальника КДНиЗП	Беседы по телефону		Дополнительных вопросов не обозначила	

Результаты СК. План семья составила, но не все его пункты были полностью проработаны. В процессе составления плана роль ведущего взял на себя Алексей. Не были отражены сроки реализации всех пунктов. На третьей фазе при совместном обсуждении плана были проработаны все проблемы совместно с семьей и специалистами.

В результате проведенной конференции план был составлен, принят и подписан членами семейного совета и специалистами. Все заявленные вопросы были решены.

Оригинал плана СК был передан заместителю председателя КДНиЗП для дальнейшего контроля, копии – членам семьи и всем присутствующим специалистам.

Реализация плана. Сроки реализации основных пунктов должны осуществляться в течение месяца, а главные вопросы, касающиеся поступления подростка в педагогический колледж, в течение двух недель.

Примечания (особенности случая; находки; трудности; проблемы; идеи, возникшие в результате работы):

проблема, возникшая при подготовке конференции, заключалась в том, что после согласия на участие в ней родители Алексея не выходили на связь пять дней. Пришлось обратиться в КДНиЗП с просьбой посетить семью для выяснения причин отсутствия связи со специалистами. В течение нескольких дней проблема была решена, конференция состоялась благодаря оперативной работе всех служб. В результате обратной связи от участников СК были зафиксированы следующие высказывания.

Специалистам УСЗН понравилась форма работы семейной конференции, и они в будущем планируют использовать ее элементы в работе с семьями.

Коллеги увидели эффективность такой формы работы, так как сразу после выпуска подростка из учреждения закрытого типа и прибытия его домой проводится конференция для обсуждения вопросов его успешной социализации в обществе и профилактики повторных правонарушений, а также ответственности членов семьи для решения поставленных задач.

На СК собираются специалисты всех служб, которые будут в дальнейшем курировать и подростка, и семью его проживания. Алексею было разъяснено, что по определенным вопросам он может обратиться к специалистам, присутствующим на СК.

Выводы по кейсу ведущего СК

Семейная конференция прошла успешно.

Из-за отсутствия на ней значимого лица – отца, был недостаточно полно раскрыт вопрос материального обеспечения подростка, так как отец является единственным членом семьи, который приносит доход.

В результате встречи было озвучено, что семья состоит на учете в УСЗН как попавшая в трудную жизненную ситуацию.

Готовясь к СК, мы не владели полной информацией о ситуации семьи по месту жительства, так как все предварительные беседы и подготовка проводилась по телефону. Все специалисты были приглашены заместителем председателя КДНиЗП, а не специалистами СУВУ, и некоторые сведения о проблемах семьи были выяснены во второй фазе конференции.

Результаты по состоянию на 27 октября 2017 года

В педагогический колледж Алексей поступать не стал. Мать объяснила это тем, что не сделали медицинскую справку для поступления. Мы же считаем, что ресурсы семьи очень низкие, доход семьи минимален и обучать сына на очной форме в педагогическом колледже у семьи нет возможности.

Алексей поступил в вечернюю школу. Обучается с 16.00 часов. С утра и до 16.00 работает совместно с отцом (работа по дереву). Со слов матери, зарабатывает одну тысячу рублей в день. По окончании 11-го класса планирует поступать в техникум, с направлением пока не определились. Его мать считает, что он очень сильно изменился в лучшую сторону, много помогает ей в домашних делах, ведет себя хорошо. Семью контролируют специалисты УСЗН. Как было прописано в плане, специалисты выдали семье канцелярские товары

и одежду. При беседе с заместителем начальника КДНиЗП выяснено, что Алексей ведет себя законопослушно, с отрицательной стороны нигде замечен не был. В вечернее время периодически его проверяют инспекторы ПДН. Мать и сестра Алексея устроились работать в кафе, скоро сестра выходит замуж. Ситуация в семье нормализовалась.

Махнева Ольга Павловна,

профессиональный медиатор,

директор АНО «Уральский центр медиации», г. Екатеринбург

Маленьких шагов не бывает¹

Ведущий: Ольга Павловна Махнева

Участники семейной конференции

Воспитанник/выпускник СУВУ (возраст, сколько времени находился в СУВУ):

Олег, 18 лет, в Калтанском СУВУ находился один год.

Члены семьи

1. Михаил Павлович – отец
2. Надежда Александровна – жена отца
3. Анастасия – сестра по отцу, 13 лет
4. Антонина Яковлевна – бабушка

Значимые лица, приглашенные воспитанником/выпускником (кроме членов семьи)

1. Алексей Анатольевич К. – участковый. Из-за служебных обязанностей на встречу приехать не смог, но готов консультировать и поддерживать Олега.

Специалисты

1. Наталья Александровна Р. – инспектор ПДН района.

Место проведения СК

Село С. Свердловской области (дом принадлежит бабушке, проживает там вся семья, Олег тоже прописан по данному адресу).

¹ Впервые данная статья опубликована: Модельное описание программы «Семейная конференция» для специальных учебно-воспитательных учреждений: Методическое пособие / под ред. А.Ю. Коновалова, Е.В. Белоноговой. – М.: ООО «Центр «Судебно-правовая реформа», Калтан: Калтанское СУВУ, 2017. – 203 с.

Период проведения

В день прибытия Олега по месту жительства. Начало СК – в 14.00, окончание – в 17.20.

Основной вопрос (тема)

- Поддержка Олега в связи с предстоящим судебным заседанием.
- Одобрение и поддержка планов Олега на учебу.

Ресурсы (семьи, воспитанника, помощи специалистов, иное)

Семья практически никакими ресурсами, необходимыми Олегу для ресоциализации, не обладает (ни материальными, ни административными, ни человеческими). Единственный ресурс, которым семья готова поделиться с Олегом, – прописка в доме бабушки. Бабушка готова морально поддерживать Олега, как бы судьба не повернулась.

Олег сам нацелен на изменение своего поведения, хочет получить профессию, чтобы быть материально независимым, хочет быть полезным семье, не держит ни на кого зла.

Сотрудники ПДН, участковый готовы помочь Олегу в виде юридической помощи и консультаций, если будет необходимость. Специалист ПДН готова помочь организовать встречи Олега с потерпевшими по судебному делу, которое будет рассматриваться 16.08.2017 года.

Проблемы, требующие разрешения (воспитанника, семьи)

Помощь в трудоустройстве Олега (в районе безработица и пока не совсем понятно, как можно помочь юноше).

Повестка СК

1. Восстановление отношений с отцом.
2. Место проживания Олега, какое жилье будет за ним закреплено как постоянное.
3. Финансовая поддержка на первом этапе, подработка.
4. Поддержка Олега в предстоящем судебном процессе.
5. Заглаживание вреда потерпевшим по уголовному делу.
6. Возможная профессиональная подготовка, учеба Олега.
7. Свободное время Олега.

Особенности реализации восстановительной программы

Предварительные встречи с участниками СК (проведенные О.П. Махневой):

Участники конференции	Проведена (в какой форме)	Не проведена (причина)	Принял участие в формулировании основного вопроса и повестки СК	
			да	нет (причина)
Воспитанник	22.07.2017 очно в СУВУ		Олег смог сформулировать основные вопросы, которые позже использовались в СК	
Члены семьи: 1. Бабушка Антонина Яковлевна 2. Отец Михаил Павлович Некрасов	03.08.2017 телефон 6.08.2017 телефон 08.08.2017 телефон	Отказался обсуждать, пока Олег не придет (со слов бабушки А.Я.)		

Участники конференции	Проведена (в какой форме)	Не проведена (причина)	Принял участие в формулировании основного вопроса и повестки СК	
			да	нет (причина)
Иные значимые лица, приглашенные воспитанник/ выпускник 1. Участковый	27.07.2017 по телефону 28.07. WhatsApp 31.07. WhatsApp телефон 06.08. WhatsApp телефон 08.08.2017 телефон			Информация по потерпевшим не была найдена
Специалисты Р.Н.А. – инспектор ПДН	06.08.2017 телефон		Вопросы поведения при условном сроке, учеба	

Результаты СК

Удалось ли семье выработать план? Да.

Принят ли окончательный план? Да, но реализация его будет зависеть от решения суда, который состоится 16 августа.

Какие вопросы остались нерешенными:

Помощь в трудоустройстве Олега. В районе, селе, где проживает семья, очень плохо с работой. Искать работу вдали от дома пока для юноши невозможно. Эту информацию подтвердила инспектор ПДН, которая была на СК.

Кто отслеживает выполнение плана в целом:

В основном сам Олег, бабушка, отдел по учету (организация, куда встает выпускник на учет после выхода из СУВУ) и ПДН.

Примечания (особенности случая; находки; трудности; проблемы; идеи, возникшие в результате работы):

1. Данный случай имеет свою особенность – судебный процесс по семи эпизодам, который ожидает Олега сразу после приезда из СУВУ. Это наложило свой отпечаток и на планы Олега, которые он строил в СУВУ, и на план семьи при проведении СК.
2. Специалист, который обещал помочь с подготовкой встреч Олега с потерпевшими по уголовному делу, не смог этого сделать по объективным (очень перегружен на работе, ему дополнительно дали на обслуживание еще один участок) и субъективным (понадеялся, что знакомые из следственного комитета помогут найти информацию из уголовного дела) причинам.
3. Очень мало времени на подготовку семейной конференции. В будущем ведущему СК необходимо включаться в программу не менее чем за 3–4 месяца.
4. Одной очной встречи ведущего с воспитанником мало. Была бы целесообразна следующая схема: очная встреча с воспитанником – составление предварительной карты перспектив – встреча со значимым окружением, семьей – корректировка карты перспектив – очная встреча с воспитанником – составление вместе с ним реальной карты перспектив – подготовка повестки дня СК – проведение СК.
5. Необходимо лично, не по телефону, провести хотя бы одну встречу с семьей. Это позволит увидеть, как члены семьи взаимодействуют друг с другом, где и как живут. Задать «неудобные» вопросы, получить более искренние и подробные ответы. Выслушать их страхи, надежды и планы. Без этого невозможностроить воспитанника, который возвращается, в среду, которая сформировалась без него и в которой семья адаптирована.
6. В СК очень заинтересованы органы ПДН и КДНиЗП, потому что ведущий СК по существу проводит их ра-

боту, которую они обязаны проводить с каждым, кто вернулся на их территорию после СУВУ.

План, составленный на семейной конференции

№ п/п	Пункты повестки	Действия	Ответственный	Сроки выполнения
1	Восстановление отношений Олега с отцом. Что Олег для этого может сделать	Олег готов советоваться с отцом по вопросам хозяйства, работы, личной жизни. Отец готов помогать Олегу осваивать азы домашнего хозяйства. Олег берет на себя обязательства по мужской работе в доме, пока отец болеет	Олег, Михаил Павлович, Надежда Александровна	Август постоянно, с сентября, если поступит учиться, будет приезжать домой на выходные
2	Место проживания, какое жилье может быть за ним закреплено как постоянное	Олег имеет право постоянного проживания в доме бабушки независимо от его отношений с отцом, который раньше, если ему что-то не нравилось, выгонял Олега с вещами из дома	Бабушка Антонина Яковлевна – как единичная хозяйка дома	Пока у Олега не будет дружного постоянного жилья
3	Финансовая поддержка, подработка на первом этапе	У семьи нет возможности помочь Олегу с работой и деньгами. Семья весьма ограничена в средствах на шестерых человек, включая сейчас и Олега. Весь доход – это пенсия бабушки и зарплата жены отца, которая работает продавцом в сельском магазинчике. Договори-	Олег; возможно, участковый подкажет, где можно подработать в бригадах временных строителей. Олег к участковому обещал обратиться сам	

№ п/п	Пункты повестки	Действия	Ответственный	Сроки выполнения
		<p>лись, что в августе Олег будет собирать в лесу грибы и ягоды и продавать на местном маленьком рынке (село стоит на проезжей трассе) и таким образом заработает себе карманные деньги и деньги на начало учебы в Красноуфимске. В Красноуфимске готов встать на учет в службу занятости, чтобы найти временную работу по строительству</p>		
4	Поддержка Олега в предстоящем судебном процессе	Отец обещал поехать с Олегом в суд, чтобы поддержать его (после настойчивой просьбы инспектора ПДН)	Михаил Павлович	16.08.2017
4а	Если суд примет решение об условном сроке	Олег готов постараться вести законопослушный образ жизни, чтобы по окончании срока пойти в армию	Инспектор ПДН, участковый, отдел надзора МВД Артинского района	
5	Заглаживание вреда потерпевшим по уголовному делу	Олег готов с ними встретиться, попросить прощения и если потерпевшие согласятся, то отработать материальный долг, так как денег на возмещения вреда у него нет	Олег (предоставляет все документы, которые у него есть по данному делу, где указаны все фигуранты дела + приходит на программу восстановительной медиации); инспектор ПДН (ищет потерпевших, договаривается с ними о встрече, организует)	12.08.2017 г. г. Арты

№ п/п	Пункты повестки	Действия	Ответственный	Сроки выполнения
			место встречи); О.П. Махнева (проводит процедуру восстановительной медиации, готовит протоколы по итогам встреч Олега с потерпевшими для суда)	
6	Учеба	<p>Олег хотел бы поступить в Красноуфимский железнодорожный колледж (КЖК) на машиниста тепловоза.</p> <p>Готов рассмотреть вопрос о поступлении туда же на логистику и документооборот на ж/д транспорте, если там еще есть бюджетные места и дают общежитие.</p> <p>Если в КЖК нет в этом году уже мест, то ходит в сельскохозяйственный колледж, чтобы поступить туда.</p> <p>В крайнем случае готов рассмотреть вопрос о продолжении обучения по специальности «Мастер отделочных работ», по которой он учился в СУВУ</p>	<p>Олег сам едет в Красноуфимск и подает документы. Если возникнут вопросы по поступлению, в том числе если его не захотят брать, потому что он учился в СУВУ, он звонит инспектору ПДН (телефон инспектор Олегу оставила).</p> <p>Найти информацию по колледжам, специальностям, адресам приемной комиссии в Красноуфимске взялся отец Михаил Павлович</p>	09.08.2017
7	Свободное время Олега	<p>Интернет – не более 40 минут в день</p> <p>Чтение</p>	Сестра Настя, отец Михаил Павлович, бабушка. Но книги Павел выбирает сам	с 09.08.2017 до 01.09.2017

Дунаева Елена Алексеевна,

*заведующий отделением медиации ГБУ Архангельской области
«Центр «Надежда»*

Проведение медиаций по групповому многочисленному уголовному делу о преступлениях несовершеннолетних

Проведение медиаций по уголовным делам определено Регламентом взаимодействия субъектов программы примирения обвиняемого (подозреваемого) с потерпевшим по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, который предусматривает направление заявок территориальным службам примирения как следователями (дознавателями), так и судьями Архангельской области.

В ГБУ Архангельской области «Центр «Надежда» с 2015 года создана территориальная служба примирения, за которой закреплены четыре городских округа областного центра. В июле 2018 года из Октябрьского районного суда г. Архангельска поступило 8 заявок на медиацию по одному уголовному делу в отношении 6 подростков 2000–2002 годов рождения, обвиняемых в совершении в 2017 году краж продуктов питания группой лиц по предварительному сговору из одной сети магазинов в трех разных торговых центрах. Судья просил провести программы в течение двух недель.

Уголовное дело расследовал отдел Следственного управления Следственного комитета России по Архангельской области, не направлявший заявки на медиацию, так как кроме краж чужого имущества трое несовершеннолетних обвинялись еще в совершении тяжких преступлений (грабежей). Однако по преступлениям средней тяжести судья до рассмотрения уголовного дела предоставил возможность

обвиняемым пройти программу примирения. На стадии изучения заявок на медиацию выяснилось, что все преступления совершались в группах с разным составом участников, некоторые преступления были неоконченными (пресечены на стадии покушения), в связи с чем возникал вопрос о реальном причинении материального ущерба торговой сети.

С момента совершения первой кражи прошел год. За это время не только сменился представитель потерпевшего по уголовному делу, но и самих подростков, ранее проживавших в одном из удаленных округов Архангельска, судьба разбросала в разных направлениях: Антон находился в Североонежском спецучилище закрытого типа, Николай помещен в Архангельский центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП), Евгений являлся воспитанником детского дома (имена несовершеннолетних здесь и далее изменены).

Потребовалась кропотливая подготовительная работа. Прежде всего, следовало развести обвиняемых по отдельным эпизодам преступлений, что было занесено в три таблицы.

Антон и Виктор совершили покушение на кражу шоколадных батончиков и энергетических напитков из торгового центра «Сафари», но были задержаны с похищенным при выходе из торгового зала. Евгений, Антон и Николай похитили 7 упаковок растворимого кофе из торгового центра «Титан Арена» на сумму 1360 рублей. Иван, Сергей и Николай совершили кражу 10 батонков сырокопченой колбасы на сумму 1475 рублей из торгового центра «Европарк».

Серьезная проблема возникла с мотивированием участия в программах примирения представителя потерпевшей стороны в должности менеджера по предотвращению потерь. На момент совершения преступлений он в торговой сети еще не работал, ситуацией не владел, интереса к участию в программе не проявил. На его аргументы типа «Мне неког-

да их выслушивать, пусть их суд накажет, пусть их родители отвечают и т.д.» приводились новые доводы. В разговоре по телефону выяснилось, что потерпевший – бывший сотрудник органов внутренних дел, имеющий стойкие установки в отношении криминала. Несмотря на это, медиатору удалось «оставить дверь открытой», мы договорились, что сначала он уточнит наличие или отсутствие причиненного ущерба торговой сети.

Созвонившись через несколько дней, установили, что материальный ущерб имеется только по краже из торгового центра «Европарк», по двум остальным эпизодам похищенное было изъято и возвращено в магазин. Это несколько облегчало ситуацию. И представитель потерпевшего дал согласие на участие в программах с материальным ущербом. А после разъяснения, что такое «челночная медиация», выразил готовность ознакомиться с письмами обвиняемых.

Начали с отработки эпизодов без материального ущерба. Сначала провели челночную медиацию с Виктором и его мамой. Его соучастник Антон находился в ГБПОУ АО «Специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным поведением» п. Североонежск Плесецкого района. В заявке его законным представителем была указана директор учреждения, которая пояснила, что средств для приезда подростка в Архангельск училище не имеет. Обсуждалась возможность перевозки его за счет средств родителей, находящихся в разводе. Однако мать в тот период находилась в отпуске за пределами области, отец собирался в командировку. Принимая во внимание изложенное, было решено впервые провести челночную медиацию по скайпу между обвиняемым и потерпевшим – представителем магазина. Отец был приглашен для участия, но не явился. Интересы воспитанника представляла директор спецучилища.

Несмотря на не очень хорошее качество связи, медиация с Антоном по двум эпизодам краж прошла успешно. К кон-

цу дня подросток написал потерпевшему два письма, сканы которых директор учреждения прислала медиатору электронной почтой.

По краже из торгового центра «Титан Арена» на челночную медиацию было решено пригласить вместе Евгения и Николая. Николай содержался в ЦВСНП. Чтобы доставить его на медиацию в центр «Надежда», пришлось обратиться письменно к начальнику учреждения. Мать Николая дала согласие на участие в программе примирения, однако не явилась и на звонки не отвечала. Интересы подростка представлял психолог ЦВСНП. Евгения сопровождала исполняющая обязанности директора детского дома, в прошлом обученный медиации специалист территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Для написания писем подростки были удалены в разные комнаты, где самостоятельно, очень вдумчиво и неформально написали потерпевшему слова раскаяния, принесли извинения, попытались объясниться.

Собрав написанные письма, я намеревалась их озвучить потерпевшему по телефону. Но неожиданно он выразил желание зайти лично в центр «Надежда». Внимательно прочитав каждое письмо, потерпевший оставил на нем свою запись, что извинения приняты. Это была дополнительная возможность поговорить с ним о преимуществах и эффектах медиации, среди которых рассмотрение судом уголовного дела без его участия, на что он, как человек занятой, внимание обратил и уже без сопротивления согласился принять участие в медиации по эпизоду с ущербом.

По краже колбасы из торгового центра «Европарк» предварительно все законные представители несовершеннолетних обвиняемых Ивана, Сергея и Николая дали согласие на участие в программе примирения. Однако в назначенный день Иван и его мать на встречу не явились. Законный представитель по телефону пояснила, что находится на работе

и прибыть не может. При указанных обстоятельствах проведение медиации оказалось невозможным.

Законный представитель несовершеннолетнего Николая на процедуру примирения вновь не явилась, в дальнейшем на телефонные звонки не отвечала. Обвиняемый был доставлен психологом ЦВСНП, который и представлял его интересы.

Программа примирения проведена с Николаем и Сергеем с участием представителя потерпевшего, присутствие которого держало подростков в тонусе, извинения были принесены и приняты, подписаны два примирительных договора. Материальный ущерб по делу в размере 1475 рублей в тот же день возмещен магазину законным представителем Сергея. В договоре с Николаем было записано, что по окончании срока пребывания в ЦВСНП он возмещает матери Сергею 1/3 часть причиненного ущерба. Участники встречи обсудили и зафиксировали в договорах мероприятия реабилитационного характера. Мать Николая в медиации не участвовала, выяснить ее платежеспособность не представилось возможным. Николаю всего 15 лет, он только окончил 9-й класс, своих средств он, конечно, не имел, но был уверен, что мама поможет возместить ему материальный ущерб в пределах 500 рублей. В договоре мы прописали срок, до которого ущерб должен быть возмещен, а также обязанность Николая поступить на профессиональное обучение на один из заводов Северодвинска и продолжить занятия в спортивной секции. Написали в суд заявления о согласии на прекращение уголовного дела за примирением сторон.

Сразу же были направлены в суд ответы о проделанной по заявкам работе. Но, узнав о результатах проведенных медиаций, законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого Ивана позвонила с просьбой дать им с сыном возможность принять участие в программе примирения.

Наутро они уже участвовали в челночной медиации, написали потерпевшему совместное письмо, в котором принесли извинения и обязались выплатить матери Сергея 1/3 часть причиненного ущерба. Письмо прочитано представителю потерпевшего по телефону. Извинения приняты, о чем дополнительно сообщено судье.

01 августа по данному уголовному делу в Октябрьском суде состоялось предварительное слушание. На него была приглашена в качестве специалиста педагог-психолог отделения медиации О.В. Ключова, принимавшая участие в проведении медиации. С учетом ранее направленного заявления представитель потерпевшего в судебном заседании отсутствовал.

Как отметила О.В. Ключова, все законные представители несовершеннолетних в суд явились, поддержали своих детей, которые заметно переживали. Было установлено, что Николай и Иван возместили 1/3 часть причиненного ущерба матери Сергея.

Принимая во внимание результаты проведенных программ, судья по всем эпизодам краж обоснованно прекратил уголовное дело за примирением сторон.

Описанная ситуация показывает, как при нестандартном подходе удалось успешно решить возникающие проблемы, по существу обеспечить экономию уголовной репрессии, приобрести новый опыт проведения медиаций по групповому многоэпизодному уголовному делу о преступлениях несовершеннолетних. Согласно анкетам обратной связи, участники отметили полную удовлетворенность проведенными программами.

Шкрябина Ольга Николаевна,

*педагог-психолог государственного бюджетного
специализированного учреждения Архангельской области
для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации,
«Приводинский социально-реабилитационный центр
для несовершеннолетних «Улитка»*

Применение восстановительных технологий в работе с семьями правонарушителей

В отделении социализации несовершеннолетних, преступивших закон, в ГБСУ АО «Приводинский СРЦН «Улитка» на сегодняшний день состоит на профилактическом учете и внутреннем контроле около 50 семей. Это семьи, где вследствие безнадзорности родителей дети преступили черту закона. Ситуации бывают разные. В ряде случаев для положительной динамики в поведении несовершеннолетнего достаточно провести качественную профилактическую беседу с родителями и ребенком. Однако стоит ли говорить, что это исключения. Практика работы с семьями показывает обратное: родитель преступившего закон ребенка не видит и не желает принимать ответственность за событие преступления, не говоря уже о готовности корректировать ради благополучия ребенка свое поведение. Часто приходится слышать: «Я буду звонить в органы опеки, его поведение отвратительно, пусть его забирают, оформляют в какой-нибудь центр, закроют его на месяц, чтоб понял. У меня нет ни сил, ни желания... Это не ребенок, а наказание для моей семьи». И это говорят родители, у которых помимо старшего ребенка есть еще дети, которые смотрят на родителей, и негативизм к правонарушителю постепенно приобретает глобальный внутрисемейный характер. Разрешить конфликт и

дать возможность принять на себя ответственность за поведение ребенка взрослым членам семьи и лицам из ближайшего окружения помогают восстановительные технологии. Представим ряд случаев из нашей практики.

Весной этого года в отделение социализации была поставлена на учет семья Лены. Мать Лены, Зинаида Ивановна, звонила несколько раз в день и просила помочь определить дочь в социально-реабилитационный центр со стационарным пребыванием. Причина – постоянные самовольные уходы дочери из дома, пропуски занятий, участвовавшие хищения денежных средств как дома, так и в учебном учреждении. Зинаида Ивановна была крайне озлоблена, в её высказываниях прослеживалось желание отказаться от Лены.

Как выяснилось после патронажа в семью, Лена и мама жили на тот момент отдельно. Девочка посещала школу в одном из поселков, мать уезжала на пять дней в неделю в город, приезжала только на выходные. Зинаида Ивановна не имела возможности устроиться на работу в поселке. Ежедневно приезжать домой к дочери она не могла из-за отсутствия транспорта по завершении рабочего дня. Несовершеннолетняя на период её отсутствия находилась под надзором бабушки, с которой были напряженные отношения. При этом финансовыми средствами матери на содержание несовершеннолетней располагала бабушка.

Специалисты отделения с целью нормализации детско-родительских отношений приняли решение о проведении медиации между дочерью и матерью, а также между бабушкой и внучкой. Зинаида Ивановна и Лена после ряда доводов специалистов, что помещение ребенка в учреждение со стационарным пребыванием не будет являться выходом из сложившейся ситуации, согласились на предложенную процедуру.

На предварительной встрече Лена призналась, что отсутствие матери большую часть времени она расценивает как собственную ненужность: «Она появляется только тогда, когда что-то происходит страшное, и только кричит на меня. Ощущение, что я ей вовсе не нужна. Одна ненависть. Я уезжаю к подругам, потому что они меня любят». Это признание ребенка о многом говорит и всё объясняет. Решение сложившейся вокруг неё ситуации Лена видит в совместном проживании с мамой, однако место учебы девочка категорически не желает менять. При этом понимает, что мама вряд ли останется с ней, так как работы в поселке для неё на сегодняшний день не имеется: «Если бы мама приезжала хоть немного чаще, я бы была счастлива и не стала бы сбегать из дома к подругам». Относительно хищения денежных средств девочка пояснила, что при каждой ссоре с бабушкой она лишалась возможности иметь деньги на личные расходы и начала брать их без разрешения. Когда бабушка обнаружила, что пропадают деньги, она стала их прятать. Тогда Лена начала их брать у других ребят. «Мне бы хотелось, чтобы мама давала мне хоть немного денег в руки, чтобы я могла распорядиться ими сама».

Зинаида Ивановна на предварительной встрече пояснила, что попробует изменить свой график работы, чтобы навещать дочь чаще. Лена в следующем учебном году будет выпускницей, смена школы может негативно сказаться на её эмоциональном состоянии и послужить причиной низкой успеваемости. Со своей стороны, мать выразила готовность давать некоторую сумму дочери на личные расходы при условии, что дочь не будет брать деньги у других людей.

Уже после предварительных встреч ситуация сдвинулась в положительную сторону: мать нашла работу в городе с графиком «два через два», забрала к себе в город дочь на летний период. Они стали много гулять по вечерам, разго-

варивать, Лена прекратила уходить из дома без разрешения и похищать деньги.

Примирение проходило по месту пребывания семьи в городе. По договоренности сторон мать в период обучения приезжает к дочери на свои выходные, в рабочие дни звонит не менее трех раз (это пожелание Лены), интересуется её делами и обязательно говорит ей «люблю тебя, дочка» перед сном. При этом дает деньги в небольших размерах на личные расходы. После ссор с бабушкой выслушивает позицию Лены и делает правильные выводы. Лена, со своей стороны, посещает без пропусков учебные занятия, прекращает брать деньги у других людей, деньги на личные расходы оправдывает помощью бабушке по дому: моет посуду, прибирает квартиру. Навещает подруг по предварительной договоренности с матерью. Стороны подписали примирительный договор.

По возвращении Лены по месту жительства запланирована медиация между ней и бабушкой. За летний период к Лене нет вопросов у правоохранительных органов и комиссии по делам несовершеннолетних, мать и дочь подружились, что, несомненно, является результатом применения восстановительного подхода в работе с данной семьей.

Еще один случай, над которым работа идет в настоящий период, осложняется ситуацией насилия со стороны отца.

Вале всего двенадцать, но её имя в последнее время звучит в правоохранительных органах с особой частотой. Знакомство с этой девочкой произошло весной. Причиной послужил самовольный уход несовершеннолетней из дома. Вскоре было выявлено применение к ней насилия со стороны отца, которое имело довольно длительный характер. Пока длилось дознание и следствие, девочка стала уходить из дома на несколько дней. Познакомилась с сомнительной

компанией городских подростков, получила от них признание, стала «главной героиней подростковых стрелок». Все это сопровождалось хищением денежных средств у близких людей, исключительной вербальной агрессией в отношении матери. Валя сама стала применять насилие к другим девочкам и не изменила свое поведение даже тогда, когда в семье атмосфера стала безопасной. Для проведения интенсивной психокоррекционной работы с несовершеннолетней – жертвой насилия было принято решение на летний период отправить девочку в один из хороших реабилитационных центров, на что она сама согласилась. Однако через неделю поступил тревожный звонок с просьбой срочно забрать Валю, так как её поведение «переходит все границы». Мать съездила за дочерью. Поведение той не изменилось.

Определенно очень сложная ситуация. В ней не только сработал механизм «круга насилия», но и отражены исключительно негативные последствия истязания. Жестокость в определенном смешении с чувством ненужности дали глубокий искажающий эффект на все компоненты образа жизни ребенка.

Началась интенсивная подготовка к семейной конференции. Члены семьи сразу согласились на ее проведение. Мать Вали, бабушка и младший брат одиннадцати лет – единственный прочный ресурс, который может противостоять помещению несовершеннолетней в закрытое воспитательное учреждение. «Как помочь Вале остаться в обществе и успешно в нем адаптироваться?» – вопрос, который, по мнению специалистов, требует решения со стороны близких.

Встреча с Валею расширила круг участников семейной конференции до близких подруг и определила ряд дополнительных вопросов со стороны девочки: «Как мне почувствовать себя в полной безопасности, находясь в семье? Как

ощущать себя нужной близким людям?». Этими вопросами Валя напрямую указала на факторы совершения правонарушений с её стороны. По мнению девочки, мать своими высказываниями формирует у Вали определенное чувство вины за то, что отца арестовали. «Как я буду одна тянуть семью? Как ты себя чувствуешь, зная, что посадила родного отца?» – это вопросы матери, которые глубоко зашли в подсознание ребенка и вызвали чувство протеста к действительности. И здесь не обойтись без медиации между Валей и её матерью.

Случай для специалистов отделения сложный, однако мысли о положительном результате проведения по нему восстановительных программ придают уверенность. Впереди еще много встреч, обсуждений, выводов... Главное на сегодняшний день – это готовность семьи к предстоящей работе по ситуации и устойчивое желание семьи своими силами с ней справиться.

Стоит отметить, что практика применения восстановительного подхода в работе с семьями правонарушителей активно используется специалистами не только в отдельных случаях, но и внедряется в реализуемые социальные программы.

С января 2017 года была запущена программа социализации несовершеннолетних, преступивших закон, «Мой путь». Цель: оказание поддержки в социализации несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, формирование законопослушного поведения и профилактика совершения повторных преступных действий. Одной из ее отличительных особенностей от ранее реализуемых хотелось бы обозначить совместные встречи несовершеннолетних и их родителей, так называемые «встречи поколений». Такие встречи представляют собой совместное обсуждение старшего и младшего поколения ситуации конфликта с законом, в котором оказались подростки. «Какие на сегодня

няшний день проблемы в поведении детей особенно остро беспокоят взрослых? Что упустили и не учили в своем воспитании родители, допустив такое поведение? Что чувствуют взрослые, когда их дети совершают противоправные поступки? Какую ответственность за сложившуюся ситуацию принимают на себя поколения, что готовы они предпринять с учетом пожеланий друг друга и для предотвращения повторных правонарушений?» Эти и многие другие вопросы встают перед родителями и детьми на встречах. Они представляют собой своеобразные круги сообщества и способствуют восстановлению понимания между детьми и родителями. «Эта встреча дала возможность понять друг друга, увидеть многие истины, которые мы никогда не обсуждали с ребенком. Теперь я знаю, что от меня многое зависит», — пишет в отзыве одна из матерей.

В июле 2018 года утверждена программа досудебного социального сопровождения несовершеннолетних «Мобилизация ресурсов». Акцент в ней ставится на выявление и мобилизацию личностных и средовых ресурсов ребенка. Ресурсы в их широком понимании рассматриваются как запасы чего-нибудь, которые можно использовать в случае необходимости; источники и арсенал способов и возможностей, к которым можно обратиться по мере необходимости с целью выполнения определенных задач и совершенствования деятельности. Ожидаемый результат программы: несовершеннолетний, привлекаемый к уголовной ответственности, способен справиться со стрессовой ситуацией преступления и готов к успешной социальной адаптации посредством осознания собственных ресурсов, их мобилизации в процессе взаимодействия с ближайшим окружением, умения использовать их, сохранять, распределять и восстанавливать. Для его достижения привлекаются лица из ближайшего окружения. Они получают листы мобилизации определенных ресурсов ребенка и берут на себя ответственность за их ак-

тивизацию. Совместно со специалистом по сопровождению (координатором) участники группы мобилизации осуществляют выбор оптимальных средств и способов активизации ресурсов ребенка, устанавливают необходимые для этого сроки, планируют личные встречи. На аналитическом этапе программы организуется заключительная встреча с привлекаемыми лицами для анализа проведенной работы и оценки её результативности, происходит сбор листов мобилизации, составление заключения по результатам досудебного социального сопровождения, предоставление полученных материалов в суд. По своей структуре программа напоминает кооперативную семейную конференцию, только объектом работы становятся не проблемы и вопросы, связанные с ребенком, а его ресурсы, требующие мобилизации. Этот инновационный для нас подход в досудебном сопровождении несовершеннолетних на начальном этапе включает также разово-инициирующую семейную конференцию по ситуации преступления, что делает максимально интенсивной саму программу.

Восстановительные технологии представляют для нашего отделения большой практический интерес. Одна истина пронизывает все программы, проводимые с семьями правонарушителей: «Если родитель будет внимателен к своему ребенку, будет любить его искренне, безусловно, всеми силами даст почувствовать его нужность и примет ответственность за его поступки, ребенок обязательно всё поймет и прекратит совершать преступления».

Ягафарова Альбина Амировна,

педагог-психолог,

медиатор муниципальной службы примирения г. Казани,

Подгородова Маргарита Владимировна,

педагог-психолог,

медиатор школьной службы примирения г. Казани

Описание кейсов: роль информирования сторон при работе с семейными конфликтами

Не секрет, что проблема подростковой социализации является одной из острых в современном российском обществе. К сожалению, далеко не во всех случаях возникновения конфликтов с участием несовершеннолетних, подчас ведущих к нарушению уголовного законодательства, значимые для подростков взрослые могут оперативно и грамотно предотвратить опасную ситуацию и своевременно скорректировать их поведение. Это может стать причиной привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, последствия чего могут быть разной степени тяжести, но, в любом случае, негативно отразятся на судьбе молодых людей и перспективах их последующей социализации (наличие судимости, проведение определенного срока в исправительном учреждении, ограничение последующего трудоустройства, стигматизация).

Одним из эффективных методов минимизации негативных последствий можно назвать использование информирования сторон в процессе проведения медиации между участниками конфликта. Подобная работа ведется специалистами муниципальной службы примирения центра «Доверие», которые проводят восстановительную программу между правонарушителями и потерпевшим, предусматри-

вающую проведение предварительных встреч со сторонами конфликта и совместную примирительную встречу между ними. Отдельно отметим, что эта работа проводится несмотря на то, что следственные органы подчас демотивируют участников конфликта, представляя медиацию как незначительное действие, тогда как на самом деле благодаря медиации конфликт может быть решен наиболее безболезненно.

Первая история касается отношений сына-подростка и его мамы, которая написала на сына заявление в полицию, что тот самовольно пользовался ее автомобилем. На несовершеннолетнего было заведено уголовное дело по статье «угон». Предысторию правонарушения подростка рассказал он сам на индивидуальной встрече. Он рос в полной семье с мамой и папой, исправно посещал школу, имел разносторонние интересы, в частности, интересовался кулинарией и автомеханикой. Жизнь шла своим чередом до того момента, как Никита осиротел: они с мамой похоронили отца.

На встрече с медиатором мама Никиты подтвердила слова сына и добавила, что со смертью отца Никита замкнулся в себе, перестал делиться с ней своими переживаниями. Она рассказала, что поведение сына изменилось, мальчик начал хуже учиться и пропускать школу, перестал прислушиваться к матери, стал несдержан и груб, а главное – без разрешения начал кататься на ее автомобиле. По словам матери, она неоднократно беседовала с сыном, просила изменить свое поведение, но тот, по ее утверждению, к ней не прислушивался. По ее версии, Никита не верил в то, что она напишет на него заявление в полицию, хотя она неоднократно предупреждала его об этом. Несмотря на уговоры, а впоследствии и на ее жесткие требования, сын продолжал по своему усмотрению пользоваться автомобилем. Отвечая на вопрос медиатора о чувствах, которые побудили женщину обратиться в полицию, та ответила, что чувствовала полное отчаяние, обиду на сына и безысходность; по ее словам, она не видела

никакого другого выхода из сложившейся ситуации. Мать призналась, что главное для нее – вернуть нормальные отношения с сыном, и она надеется, что уголовное наказание будет способствовать этому. Все другие способы нормализовать отношения, по мнению матери, ею были исчерпаны.

Важным моментом в проведении восстановительной программы стало информирование матери о последствиях уголовного наказания, которые могут наступить для ее сына. Благодаря полученной информации, та поняла, что судимость со всеми вытекающими последствиями для ее сына не приведет к его сближению с матерью – совсем наоборот. Это может повлиять на еще большее отдаление сына от нее и, возможно, вызовет обиду на мать. Своими выводами та поделилась с медиатором и спустя несколько дней после индивидуальной встречи с медиатором попросила провести совместную примирительную встречу с Никитой.

Что касается Никиты, то на встрече с медиатором он не скрывал, что был чрезвычайно удивлен решением мамы. Он признался, что не верил, что она выполнит свою угрозу и обратится в полицию. Вместе с тем, по его словам, его очень напугала перспектива оказаться на два года в интернате закрытого типа. На встрече Никита признался, что понял, как виноват перед мамой. Он говорил о своем раскаянии, готовности просить у мамы прощения, обещал, что никогда не будет поступать с ней так, как поступал последние месяцы. Также в беседе с медиатором он заявил о готовности загладить свою вину перед мамой, помогая ей в работе по дому, и нормализовать испорченные отношения.

На совместной встрече сын принес матери свои извинения, и они составили и подписали примирительный договор, в котором Никита прописал, как именно будет помогать в работе по дому.

Вторая история касается правонарушения несовершеннолетней Ирины, младшей дочери в неполной многодетной

семье. Специалистами центра «Доверие» была получена информация, что пятнадцатилетняя девочка открыто похитила у своего знакомого 14-летнего Сашу 750 рублей. Ситуация была осложнена тем, что до совершения этого правонарушения Ирина уже имела неоднократные приводы в полицию. Теперь ей грозило уголовное преследование и реальное наказание. Тем не менее, восстановительная программа, проведенная медиаторами центра, помогла минимизировать столь разрушительные последствия для девочки.

На предварительную встречу с медиатором Ирина пришла в сопровождении мамы. В начале беседы девочка была чрезвычайно закрыта. На вопросы медиатора она отвечала, всячески показывая свое нежелание обсуждать произошедшее. Но в процессе беседы медиатору удалось вовлечь ее в обсуждение последствий совершенных действий. Ирина рассказала, что не имела умысла напугать Сашу. Интересно, что когда Ирину спросили, что, по ее мнению, должен был бы сделать Саша, когда она потребовала отдать деньги, она ответила: «Да в морду мне дать!», признавшись, что подсознательно ждала такого отпора, что смелость вызывает ее уважение.

Когда медиатор спросила девочку, знает ли она о последствиях своего проступка, Ирина ответила утвердительно, но отметила, что о них она узнала уже в полиции и очень испугалась перспективы уголовного наказания, тогда как в момент совершения правонарушения совершенно не знала, чем это может ей грозить. Девочка призналась, что очень боится за свою судьбу. Когда медиатор, с разрешения потерпевшего, рассказала Ирине о чувствах потерпевшего мальчика, что после случившегося он был очень напуган, оскорблен, она выразила удивление. По ее словам, она не предполагала, что настолько сильно обидела Сашу, не думала, что мальчик обо всем расскажет родителям. По мнению девочки, сумма 750 рублей была незначительной для Саши,

так как он был из состоятельной семьи. Ирина призналась, что до разговора с правоохранителями и медиатором она вообще не понимала серьезности своего проступка. В ходе предварительной встречи девочка сказала, что искренне раскаивается в содеянном и выразила готовность принести Саше и его семье извинения и загладить вину. Мама Ирины сообщила, что сумма в 750 рублей полностью возвращена потерпевшему.

Что касается потерпевшего Саши, то на предварительную встречу он пришел с мамой Евгенией Александровной. По поводу произошедшего случая они пояснили, что не хотят судебного наказания для Ирины, так как простили ее.

На общей встрече Ирина принесла извинения Саше и его маме, которое было принято. В процессе беседы мама Саши была удивлена, что Ирина занимается спортом и участвует в соревнованиях по боксу, это даже изменило ее отношение к девочке в лучшую сторону.

Таким образом, описанные ситуации подтверждают важную роль информирования сторон о последствиях уголовного наказания при работе с семейными конфликтами и конфликтами с участием несовершеннолетних.

Сабиров Эдуард Раисович,

*директор автономной некоммерческой организации
проведения процедуры медиации «Медиаторы-18», г. Ижевск*

Реализация права ребенка на образование с помощью восстановительной программы¹

В школах часто можно наблюдать случаи нарушения права ребенка на образование, когда тот прекращает посещать школу. Система предпринимает много разных усилий (беседы с ребёнком, с родителями, вызов на совет профилактики, сообщение в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, привлечение к административной ответственности родителей за неисполнение родительских обязанностей), но проблема не решается.

Именно с такой проблемой ко мне обратилась одна из школ. *(Описание ситуации вокруг ребенка и семьи на 21 апреля 2018 года, фамилии, имена и отчества изменены).*

Мама (Елена Савельевна Москвина) воспитывает совместно с супругом Александром Александровичем Москвиным дочь Марину Коробову (от первого брака с Виктором Александровичем Коробовым), 2002 года рождения.

Еще есть младший совместный с Александром ребенок – Полина, 2014 года рождения, присутствовавшая с родителями в кабинете.

Семья полная, благополучная. На вопрос о взаимоотношениях сестёр (Марины и Полины) родители ответили, что между девочками существует теплая эмоциональная связь: скучают, обнимаются, общаются.

¹ Работа проведена ведущим восстановительных программ Э.Р. Сабировым по приглашению одной из ижевских школ из-за академической неуспеваемости одной из учениц 9-го класса на апрель 2018 года.

Елена Савельевна обеспокоена тем, что Марина с начала 2017/2018 учебного года имеет много пропусков учебных занятий без уважительной причины, открыто конфликтует с отчимом (Александром Александровичем), имеет друзей, которые ее старше, трижды поведение девочки обсуждалось на заседании комиссии по делам несовершеннолетних Ленинского района; она может остаться на второй год в 9-м классе. Родителям Марина сказала, что если останется на второй год, то вообще учиться не будет.

На вопрос о первопричине негативного отношения к школе у дочери мама ответила, что в 7-м классе класс выбрал девочку старостой. Но из-за лишь удовлетворительных успехов в школе классный руководитель попросила учеников переголосовать и переизбрать старосту. Именно с этого момента Марина возненавидела классного руководителя. На решение мамы прийти в школу и поговорить с классным руководителем девочка не согласилась и не допустила маму до разрешения конфликта.

При этом Марина продолжила активно участвовать в организации и проведении общественных и классных мероприятий, обида же на классного руководителя усиливалась. Кроме того, во время обучения в 8-м классе, когда пропуски учебных занятий только начались, Марину направили к школьному психологу, который в процессе беседы с ней заявил, что «...родители виноваты в разводе, отчим тебе никто, поэтому у них сложившиеся отношения с новым ребенком, тебя угнетают, расстраивают». С этого момента у Марины начались открытые конфликты с Александром Александровичем.

Отношения дочери с родным отцом сложились дружеские. У матери с отцом никогда не было споров о месте жительства Марины. Отец тоже проживает в Ижевске, и он знает, что Марина может быть оставлена на повторный год обучения.

У девочки нет авторитетов, поэтому ни школа, ни КДНиЗП не могут повлиять на ее отношение к обучению.

Родителям на встрече были предоставлены раздаточные материалы по проекту Ижевской городской общественной организации «Центр социальных и образовательных инициатив», в которых имеется фотография ведущего восстановительных программ, чтобы Марина имела представление, кто беседовал с родителями. Было предложено эти раздаточные материалы предоставить Марине, так как в них записан номер телефона, на который можно позвонить и договориться о встрече не в школе, а в офисе организации.

Марина могла вообще не позвонить, и в этом случае восстановительная программа могла не состояться. Но...

Первый раз она позвонила 25 апреля, и мы договорились встретиться в офисе организации на следующий день. Но 26 апреля Марина не пришла. Через неделю, 3 мая, я сам позвонил по определенному 25 апреля номеру телефона, но трубку взяла мама. Она сказала, что это ее номер телефона, что сейчас Марине купили новый телефон, но симку еще не поставили.

10 мая Марина вновь позвонила с номера телефона мамы, объяснив, что на ее новом номере просто нет денег. Девочка изъявила желание направить смс со своим номером телефона для связи и прибыть 11 мая в офис.

11 мая. Я познакомился с Мариной. Невысокая девушка со взрослым взглядом, с татуировкой на левой руке, которую она не старалась скрыть, наоборот, демонстрируя свою индивидуальность в этом, независимость от оценок окружающих. Открытая, контактная, но старается отводить взгляд при разговоре, больше смотрела в окно, когда что-то говорила, как будто старалась найти там подсказку к своим рассуждениям. Но при выслушивании ведущего смотрела

прямо в его глаза. После ознакомления с принципами восстановительных программ, с правовыми и социальными последствиями, которые могут возникнуть, если все оставить так, как есть, быстро согласилась на восстановительную медиацию. На мой вопрос «Почему так быстро согласилась?», ответила, что очень устала от всей неопределенности в своей жизни.

Затем я попросил Марину на листке написать значимых для нее людей, которых она хотела бы видеть на совместной встрече с её участием. Марина самостоятельно и добровольно записала и предоставила номер телефона своего родного отца (Виктора Александровича), мамы и отчима. На вопрос, кто из школы мог бы поучаствовать в восстановительной встрече, ответила, что таких педагогов нет. Тогда я спросил, как Марина относится к социальному педагогу школы — Анне Николаевне? Ответ был нейтральным: «Никак». Если социальный педагог школы согласен помочь во взаимоотношениях с педагогами-предметниками, нейтральное отношение можно преобразовать в позитивное. В таком контексте девочка согласилась на включение социального педагога на восстановительную встречу. Номер его телефона впоследствии был получен от школы.

16 мая. Предварительная встреча с мамой и отчимом.

17 мая. Предварительная встреча с родным отцом девочки и отдельно с социальным педагогом школы.

Краткое содержание предварительных встреч

Участники предварительных встреч были ознакомлены с основными этапами программы с самого начала. Были озвучены и согласованы основные проблемы: полное игнорирование девочкой авторитета матери, беспричинные пропуски учебных занятий, неуспеваемость в 9-м классе, открытые конфликты с отчимом.

Для решения названных проблем членам семьи было предложено поучаствовать в восстановительной программе.

Участники предварительных встреч были ознакомлены с принципами восстановительной встречи:

1. добровольность участия сторон;
2. информированность сторон о принципах восстановительных технологий (восстановление способности понимать последствия, ответственность обидчика, исцеление жертвы, принятие на себя ответственности за урегулирование конфликта, планирование бесконфликтного будущего, восстановление ценностных установок, ориентиров на бесконфликтное сосуществование, поддержка значимых взрослых);
3. независимость (нейтральность) ведущего восстановительных программ;
4. конфиденциальность;
5. ответственность сторон и ведущего (стороны несут ответственность за выполнение взятых на себя самостоятельно обязательств, ведущий несет ответственность за создание безопасного пространства для диалога сторон).

Исходя из озвученных проблем, участниками предварительных встреч были сформулированы вопросы, которые должны быть поставлены на совместной встрече:

что необходимо сделать, чтобы нашли взаимопонимание Марина и мама?

Что необходимо сделать, чтобы Марина возобновила процесс получения образования?

Что необходимо сделать, чтобы Марина и Александр Александрович восстановили бесконфликтное совместное проживание?

18 мая в офисе организации была организована совместная встреча, на которой за овальным столом участники были

рассажены ведущим таким образом, чтобы девочка находилась во главе стола спиной к окну офиса. Отчим, мама и социальный педагог – справа от девочки, ведущий и родной отец – слева. Падающий дневной свет от окна освещал лица взрослых, чтобы она могла отчетливо наблюдать за эмоциональными настроениями пришедших помочь разобраться и принять самостоятельное решение. Отчим и родной отец находились не напротив друг друга, а по диагонали, социальный педагог находился дальше всех от девочки, чтобы не создавать дискомфорт на самых первых минутах встречи.

На первом этапе мама, отчим, родной отец девочки, социальный педагог и сама девочка были ознакомлены с организацией, с ведущим, с принципами восстановительной программы. Каждый утвердительно ответил, что понимает их значение и содержание. Каждый готов участвовать в восстановительной встрече, для этого сюда и прибыл.

Была определена примерная продолжительность встречи – два с половиной часа (с 17 часов до 19 часов 30 минут). Было предложено выключить звуковой сигнал мобильных телефонов и за всё время встречи не обращаться к ним, не смотреть сообщения и не звонить.

Далее ведущим были озвучены сформулированные на предварительных встречах вопросы по ситуации. На предложение что-либо изменить или дополнить от участников последовали ответы об отсутствии предложений и дополнений и о согласовании перечня вопросов.

Слово было предоставлено маме Марины с предложением поделиться тревогами, переживаниями в сложившихся обстоятельствах. Любые попытки кого-либо из участников возразить сразу пресекались ведущим жестом приближения указательного пальца к губам («прошу хранить молчание»), и мама девочки, иногда со слезами и эмоциональным надрывом, продолжала. Следует заметить, что на столе заранее

были приготовлены вода и стаканчики, поэтому в наиболее сложные моменты участники их использовали.

Затем слово было предоставлено Марине. В голосе девочки не было ноток вины и оправданий, наоборот, наличествовал набор претензий, причин, которые, собственно, и привели к такой ситуации.

Далее, по желанию, высказались родной отец девочки, отчим и социальный педагог. Были услышаны подтверждения некоторых моментов-опасений, которые были высказаны матерью. Любые попытки взрослых сказать девочке, что мешало раньше начать решать поставленные вопросы, пресекались ведущим и предлагалось не возвращать всех к тому, что не случилось, а к настоящему, что можно и нужно сделать в такой ситуации.

После высказываний первого раунда ведущим было предложено разложить на овальном столе ватман формата А1 и нарисовать схематично всех участников восстановительной встречи. Марина была нарисована в центре ватмана, акцентируя внимание на необходимости оказания ей помощи всеми собравшимися взрослыми, не снимая ответственности с нее самой. Поэтому в такой же последовательности было предложено каждому высказаться по двум основным моментам:

а) свои пожелания ожидаемого и принимаемого им поведения (набора действий) от других;

б) перечень действий, которые готов совершить сам, чтобы решить поставленные в начале встречи вопросы.

Под рисунком-схемой каждого ведущим кратко фиксировались на ватмане высказывания по указанным двум моментам.

Последовательность высказываний осталась прежней: мама, девочка, родной папа, отчим, социальный педагог. Ведущий своими вопросами помогал формулировать первый и второй список.

В результате были сформулированы, с одной стороны, пожелания каждого участника восстановительной встречи, с другой – действия самого участника, которые он принимает на себя в виде обязательств, чтобы решить поставленные задачи: помочь наладить взаимоотношения мамы с дочерью, восстановить комфортные отношения внутри семьи, возобновить получение образования девочки.

После завершения записей на ватмане родному отцу и социальному педагогу было предложено сфотографировать лист ватмана на свой телефон для выполнения своей части обязательств.

А сам ватман был передан семье. В дальнейшем мама сообщила, что ватман был размещен на двери одной из комнат квартиры, где проживает семья.

Встреча была завершена высказыванием каждого о том, что осталось недосказанным, об отношении к происходящему, какие пожелания возникли к каждому участнику «овального стола».

После завершения разговора, когда участники разошлись, примерно час ведущим стенографировалась встреча в виде записей, что называется, «по свежим следам». И после выхода из офиса организации мной было замечено, что мама с девочкой, нынешним и прежним супругом стоят на улице и продолжают в кругу общаться друг с другом. Не было только социального педагога. На мой вопрос: «Вы не расходитесь, потому что ждете машину?» – от мамы последовал ответ: «Машины стоят, но мы еще хотим пообщаться».

Данный момент считаю очень важным, так как он демонстрирует, что задача восстановительной встречи отчасти была выполнена в том, что запустила качественно иной процесс в решении проблем семьи: самостоятельного обсуждения и принятия комплекса действий для выхода из сложившейся ситуации.

По словам матери девочки, после недели со дня проведения восстановительной встречи отношения с дочерью стали ровные, терпимые, гармоничные, в семье прекратились разговоры на повышенных тонах, бытовые перепалки и разбирательства.

Дочь активно принялась за ликвидацию академической задолженности. Социальный педагог выполнила свою задачу, оказав помощь Марине в общении с педагогами-предметниками для ликвидации академической задолженности. Девочка сдала выпускные экзамены и получила аттестат об основном общем образовании.

О межрегиональной общественной организации «Общественный центр «Судебно-правовая реформа»

Целями центра являются:

- развитие концепции и поддержка практик примирения и восстановительного правосудия;
- содействие организации программ восстановительного правосудия в уголовной, уголовно-исполнительной, социальной, образовательной и иных сферах, в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- оказание социальных услуг организациям и гражданам по реализации программ восстановительного правосудия и медиации;
- развитие добровольческой деятельности взрослых и детей, поддержка школьных служб примирения, медиации ровесников и восстановительно-ориентированных практик в социальной сфере и системе образования;
- поддержка инициативных сообществ, ориентированных на применение восстановительных принципов в профессиональной практике, а также социально-ориентированных НКО;
- просвещение, информирование, обеспечивающее практику восстановительного правосудия и примирения;
- содействие методологическому, научному и методическому обеспечению развития правосудия, в том числе альтернативных форм урегулирования споров, примирения, восстановительного правосудия.

С 1997 года по настоящее время общественный центр «Судебно-правовая реформа» развивает и распространяет в России и в странах постсоветского пространства идею и технологию восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций. Концепция восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций (и шире – восстановительного подхода) разрабатывается сегодня в мире как система теоретических представлений и набор способов, процедур и приемов работы, используемых в ситуации преступления, всплеска насилия, конфликта, в обстоятельствах эскалации взаимонепонимания, отчуждения и напряженности в отношениях между людьми. Использование восстановительного подхода необходимо тогда, когда межчеловеческие отношения насыщаются ненавистью и мстительностью, что обрывает возможность протекания нормальной человеческой жизни. Восстановительное разрешение конфликтов и криминальных ситуаций помогает людям самим исправить зло, причиненное конфликтами и преступлениями. Восстановительный подход в разрешении конфликтов и криминальных ситуаций с помощью ведущих помогает реализовать важные для общества ценности: исцеление жертв преступлений, заглаживание вреда силами обидчиков, разрешение долговременных и травмирующих людей конфликтов, участие в этих процессах ближайшего социального окружения и сообществ.

На основе разработок специалистов общественного центра «Судебно-правовая реформа» в регионах создаются различные варианты территориальных служб примирения на базе учреждений социально-психологической помощи семье и детям, которые работают во взаимодействии с судами, КДНиЗП, образовательными учреждениями и школьных служб примирения, которые функционирует сегодня на базе образовательных организаций России. В 2017 году испол-

нилось 20 лет существованию восстановительного правосудия в России.

Разработки специалистов общественного центра «Судебно-правовая реформа» во взаимодействии с региональными партнерами содействовали достижению определенных результатов. Организационными формами, в которых нашла воплощение практика восстановительных технологий, стали территориальные и школьные службы примирения. В России идет интенсивный процесс освоения и развития восстановительных практик. К нему присоединяются новые регионы, создаются ассоциации специалистов, складываются местные модели межведомственного взаимодействия разных структур, работающих с несовершеннолетними и их семьями, куда включаются и службы примирения, развивается инструментарий восстановительных программ. При поддержке центра «Судебно-правовая реформа» в различных регионах России (Алтайский край, Архангельская область, Волгоградская область, Вологодская область, Кемеровская область, Костромская область, Красноярский край, Москва, Липецкая область, Новосибирская область, Пермский край, Республика Дагестан, Республика Татарстан, Республика Удмуртия, Самарская область, Сахалинская область, Свердловская область, Ставропольский край, Томская область, Тульская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Чувашская Республика) происходит формирование сообществ, куда входят представители муниципальных учреждений социальной сферы и сферы образования. Данные группы реализуют восстановительную практику по уголовным делам и конфликтам с участием несовершеннолетних во взаимодействии с судами, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, содействуют созданию школьных служб примирения в образовательных учреждениях.

Увеличению количества служб примирения способствовал выход официальных документов, а именно: Указ Президента Российской Федерации «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.», которым предусматривается создание и развитие сети служб примирения в целях реализации восстановительного подхода, и правительственная «Концепция развития сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия, в том числе в отношении детей, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации до 2017 года». Данные документы инициировали масштабное расширение служб примирения и служб медиации в России. Созданию служб примирения способствовали также «Методические рекомендации по созданию и развитию служб примирения в образовательных организациях» и «Методические рекомендации по внедрению восстановительных технологий (в том числе медиации) в воспитательную деятельность образовательных организаций», направленных в регионы Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации.

В настоящее время важной проблемой является размывание исходных принципов и содержательных оснований восстановительного подхода в деятельности некоторых созданных служб примирения, поскольку часто службы примирения и медиации создаются региональными органами образования спешно в административном порядке в целях отчетности вышестоящим инстанциям. Данные качественного анализа проводимых программ показывают, что на данный момент ведущие восстановительных программ далеко не всегда в работе придерживаются принципов восстановительного правосудия. Часто службы примирения и медиации создаются региональными органами образования

спешно в административном порядке в целях отчетности вышестоящим инстанциям. Есть риск, что службами примирения будут называть существующие практики – психологическая и педагогическая работа, а также те или иные привычные воспитательные мероприятия и акции, что уже и происходит в ряде мест. В ходе такого рода массовизации могут быть утеряны важнейшие принципы восстановительного правосудия: нейтральность ведущего восстановительных программ, ответственность правонарушителя перед пострадавшим, поддержка жертв преступлений и общественно опасных деяний несовершеннолетних, активность участников и ближайшего социального окружения в процессе исправления конфликтной или криминальной ситуации. Следовательно, необходимо повышение качества деятельности служб примирения на основе реализации стандартов восстановительной медиации и тщательное освоение ведущими восстановительных программ концепции восстановительного правосудия. Это позволит повысить качество оказываемых услуг, постепенно снизить количество отказов от участия в восстановительных программах и работать с более сложными случаями.

Деятельностью, помогающей удержать качественное управление инновационными практиками, является мониторинг, ежегодно проводимый с 2010 г. специалистами общественного центра «Судебно-правовая реформа», в котором участвуют представители Всероссийской ассоциации восстановительной медиации. Мониторинг охватывает деятельность территориальных и школьных служб примирения, сотрудники которых являются членами Всероссийской ассоциации восстановительной медиации либо сотрудничают с ассоциацией и добровольно предоставляют данные в соответствии с формой мониторинга, разработанной специалистами общественного центра «Судебно-правовая реформа». Этот мониторинг не содержит, следовательно, общероссий-

ских данных по восстановительным программам, проводимых службами примирения или службами медиации.

Данные о деятельности служб примирения

Показатели	ТСП (территориальные службы примирения)				ШСП (школьные службы примирения)			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
Количество регионов	14	19	18	15	19	22	23	21
Количество служб	41	74	102	121	630	521	642	1443
Число медиаторов (ведущих восстановительных программ)	121	166	286	311	962 взрос- лых	975 взрос- лых	1531 взрос- лых	3084 взрос- лых
					1797 школь- ников	1926 школь- ников	3278 школь- ников	4147 школь- ников
Количество завершенных программ	568	690	1904	2252	3063	3059	5471	7541
Число участников завершенных программ	4301	5135	11 135	15 223	13 018	12 141	20 095	28 263

Важной частью проводимого мониторинга является содержательное обсуждение результатов мониторинга на конференциях и семинарах с участием региональных представителей. Это дает возможность обмениваться региональным опытом, расширить представление о различных вариантах работы служб примирения, успешных практиках, выявить собственные дефициты на основе анализа данных своего региона и разработать план на ближайшее будущее, а также усовершенствовать форму мониторинга.

Основные результаты восстановительных программ важны как для профилактики правонарушений несовершенно-

нолетних, так и для профилактики социального сиротства. Профилактика социального сиротства должна быть направлена не только на развитие технологий помещения детей в патронатные или приемные семьи. Она должна быть ориентирована на предотвращение изъятия ребёнка из семьи, на возвращение его в родную семью и восстановление семейных отношений, что позволяют сделать в определенных случаях восстановительные программы.

Важнейшим стратегическим ориентиром развития центра «Судебно-правовая реформа» является деятельность по поддержке формирования сообществ специалистов, реализующих восстановительный подход к правонарушениям и конфликтам с участием несовершеннолетних, в том числе и в работе с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации. В перспективе региональные ассоциации смогут влиять на проводимую социальную и уголовную политику в регионах и способствовать развитию практик работы с людьми, находящимися в трудной жизненной ситуации. В таких ассоциациях представители различных ведомств и некоммерческих организаций встречаются для обсуждения теории и практики восстановительного правосудия, что создает основу для подлинного межведомственного взаимодействия. Создаваемые ассоциации, несущие ценность переговорного процесса и взаимопонимания (в разных ситуациях – от семейных и криминальных до политических и общественных), могут стать средой, способствующей диалогу в обществе.

Всероссийская ассоциация восстановительной медиации была создана 17 марта 2009 г. и является добровольным объединением юридических (государственных и муниципальных учреждений, обществ, некоммерческих организаций) и физических лиц, созданным в целях координации действий, представления общих интересов в государственных и иных органах, международных организациях. Всероссийская

ассоциация восстановительной медиации является некоммерческой организацией. Ассоциацией приняты стандарты восстановительной медиации, рекомендованные для проведения медиации на территории России в системе образования, уголовной юстиции, спорта и молодежной политики, социальной защиты и пр.

Основные направления деятельности центра «Судебно-правовая реформа»:

- образовательные программы, направленные на создание и поддержку служб примирения в регионах России и ближнего зарубежья;
- включение курсов по восстановительному правосудию в программы высших учебных заведений;
- разработка и развитие российских концепций и технологий восстановительной медиации, кругов сообществ и семейных конференций. Сегодня создана и может быть представлена мировому сообществу российская концепция и модель восстановительной медиации;
- поддержка расширения практики использования восстановительных программ в реагировании на уголовные преступления и общественно опасные деяния несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности;
- анализ практики восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций в России;
- изучение и использование элементов традиционных практик примирения;
- поддержка создания школьных служб примирения и восстановительно-ориентированных практик в системе образования;
- анализ мирового опыта в области восстановительного правосудия и школьной медиации;

- изучение и поддержка разработок в области философии и теории права, направленные на новое понимание правосудия как института, обеспечивающего, в первую очередь, нормализацию и развитие человеческих отношений;
- поддержка деятельности сообществ в области восстановительного реагирования на конфликты и криминальные ситуации;
- совершенствование системы показателей и форм мониторинга и оценки восстановительных программ.

Сайт общественного центра «Судебно-правовая реформа»: www.sprc.ru

Восстановительные программы в работе с детьми и
семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации.
Работа с трудными случаями
(сборник материалов)

Редакторская группа: *Карнозова Л.М., Коновалов А.Ю., Максудов Р.Р.*
Выпускающий и литературный редактор *Путинцева Н.В.*
Компьютерная верстка: *Фролова А.Ю.*
Корректор *Корепанова К.М.*

Тираж 500 экз.
Отпечатано в типографии «Гарт»
105082, Москва, ул. Малая Почтовая, д. 12
Распространяется бесплатно.

